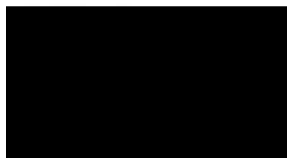




MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Odbor sociální péče

nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec



Váš dopis značky / ze dne
25.10.2021

Naše značka
CJ MML 228827/21
SZ CJ MML 225319/21/01
Počet listů 3


Vyřizuje / telefon
Velarotvá/485 244 951

Liberec
8.11.2021

Počet příloh 0 Počet listů, sv. příloh 0

Poskytnutí informací na žádost dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 25.10.2021 obdržel Magistrát města Liberec Vaše podání, které obsahovalo stížnost na nesprávný úřední postup orgánu sociálně-právní ochrany dětí MML Liberec a současně žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., evidovaná pod samostatným č. 114/2021. Vyřízení stížnosti Vám bude zasláno samostatným přípisem.

Vaši žádosti o poskytnutí informací v režimu zák. č. 106/1999 Sb. je tímto vyhověno a požadované informace zasíláme ve lhůtě dle § 14 odst. 5 písm. d) cit. zákona na Vaši doručovací adresu 

Konkrétní odpovědi na Vaše dotazy:

1. Jaké jsou nezbytné kvalifikační, případě jiné, předpoklady pro výkon práce odborného sociálního pracovníka OSPOD a zda všechny odborné sociální pracovnice OSPOD Magistrátu města Liberec tyto předpoklady splňují, pokud ne, o kolik pracovnic se jedná?

Každý zaměstnanec zařazený v orgánu sociálně-právní ochrany dětí splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka podle zákona o sociálních službách a disponuje zvláštní odbornou způsobilostí na úseku sociálně-právní ochrany. Blíže k tomu odkazují na § 110 a § 111 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, dále § 21 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů. Všechny odborné sociální pracovnice a všichni odborní sociální pracovníci orgánu sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec tato kritéria splňují.

2. Jaké jsou nezbytné kvalifikační, případě jiné, předpoklady pro výkon práce vedoucí oddělení sociálně-právní ochrany a zda současná vedoucí tyto předpoklady splňuje?

Vedoucí oddělení sociálně-právní ochrany dětí odboru sociální péče Magistrátu města Liberec splňuje stejné kvalifikační předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka podle zákona o sociálních službách a disponuje zvláštní odbornou způsobilostí na úseku

sociálně-právní ochrany stejně jako řadoví zaměstnanci zařazení k výkonu sociálně-právní ochrany dětí. Jiné nezbytné předpoklady pro pozici vedoucí tohoto oddělení nejsou dány. Současná vedoucí oddělení tyto předpoklady splňuje.

3. Jakou konkrétní metodikou (MPSV) a jakými konkrétními odbornými postupy se OSPOD řídí při vyhodnocení dítěte jako ohroženého, zda přiznání statutu ohroženého dítěte se děje neformálně nebo formálním aktem?

Zákon o sociálně-právní ochraně dětí (z.č. 359/1999 Sb.) stanoví v § 10 povinnost OSPOD pravidelně vyhodnocovat situaci dítěte a jeho rodiny a posoudit, zda se jedná o dítě uvedené v § 6 tohoto zákona. Zaměření a rozsah vyhodnocování situace dítěte a rodiny je upraveno v § 1 vyhlášky č. 473/2012 Sb., o provedení jednotlivých ustanovení zákona o SPOD. Vyhodnocení dítěte jako ohroženého se děje procesem posouzení OSPOD, o vyhodnocení se vyhotovuje záznam do spisové dokumentace. Formulář vyhodnocení je uveden ve standardech kvality k výkonu SPOD Magistrátu města Liberec (kritérium standardu 9c). Náležitosti záznamu o vyhodnocení upravuje Směrnice MPSV č.j. 2013/26780-21 z 19.9.2013 o stanovení rozsahu a obsahu spisové dokumentace (čl. 6 odst. 3 směrnice).

4. Jakou konkrétní metodikou (MPSV) a jakými konkrétními odbornými postupy se OSPOD řídí, pokud je prokázáno ovlivňování dítěte jedním rodičem proti druhému, mající za následek odmítání rodiče dítětem, zda jsou všechny odborné sociální pracovníce, které se zabývají sociálně-právní ochranou dětí, s touto metodikou seznámeny, zda je požadováno využívání těchto postupů v jejich každodenní praxi?

Orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec takové informace neneviduje.

5. S kterými odbornými pracovišti, zaměřenými přímo na psychologickou intervenci v případech ovlivňování dítěte jedním rodičem proti druhému, tj. v případech vzniku tzv. syndromu zavrženého rodiče OSPOD spolupracuje?

Orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec takové informace neneviduje.

6. Zda jsou odborné sociální pracovníce povinny se při své práci řídit pravomocným rozsudkem soudu, který upravuje rodičovskou odpovědnost, práva a povinnosti rodičů, jakož i závěry vyslovenými ve znaleckých posudcích z odvětví psychologie a psychiatrie, které byly v takovém řízení opatřeny?

V rozsahu, v jakém je výrok pravomocného rozsudku závazný pro účastníky řízení a popřípadě pro jiné osoby, je závazný též pro soudy, správní úřady a jiné orgány veřejné správy (§ 159a zák. č. 99/1963 Sb.), včetně orgánu sociálně-právní ochrany dětí. Závěry znaleckých posudků, tedy vlastní odborné posouzení, opatřené v řízení, jsou důkazním prostředkem pro toto konkrétní řízení, jsou tedy pouze jedním z hodnocených podkladů pro vydání rozhodnutí. Obecnou závaznost závěrů znaleckého posudku orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec pro své pracovníky žádným postupem nestanovuje.

7. Zda je takový rozsudek podkladem pro to, jak OSPOD formuluje úkol psychologické intervence pro odborné psychologické pracoviště, zda OSPOD toto pracoviště s obsahem rozsudku seznamuje a zda po něm požaduje, aby zvolené odborné metody psychologické intervence byly v souladu se závěry rozsudku a se závěry znaleckých posudků v řízení

opatřených. Pokud tak nečiní, zdůvodnit z jakého důvodu popř. na základě jaké metodiky?

Orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec informace o takovýchto obecných postupech ve své agendě neviduje.

8. Zda je správný postup, kdy rodič sdělí OSPOD písemně požadavky, které je potřeba reflektovat v další činnosti OSPOD a nedostane se mu ze strany OSPOD žádné odpovědi, jen sdělení, že se jeho podnět zakládá do spisu. Pokud postupuje dle OSPOD správný, uvést odkaz na konkrétní metodiku.

Spisovou dokumentaci dětí vede orgán sociálně-právní ochrany dětí podle principů a zásad § 55 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, podrobnosti upravuje Směrnice MPSV č.j. 2013/26780-21 z 19.9.2013 o stanovení rozsahu a obsahu spisové dokumentace a standardy k výkonu SPOD Magistrátu města Liberec (kritérium standardu 12a, 12b), podpůrně se použije zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

9. Z jakého podkladu vyplývá lhůta 14 dnů od písemné žádosti, v níž je umožněno rodiči nahlédnout do spisové dokumentace nezletilých dětí, když například soudy umožňují prostudovat spis do druhého pracovního dne od vznesení požadavku?

Speciální úprava pro nahlížení do spisové dokumentace vedené o dítěti je obsažena v § 55 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů. Lhůta pro vyřízení žádosti o nahlížení do spisové dokumentace je uvedena v § 55 odst. 6 cit. zákona.

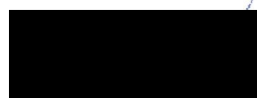
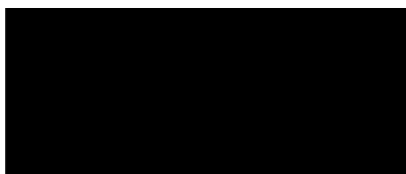
10. Kolik případů, kdy jeden rodič ovlivňoval dítě proti druhému rodiči, neumožňoval dítěti styk s druhým rodičem a vypěstoval v něm odcizení od druhého rodiče, řešil OSPOD Magistrátu města Liberec v posledních pěti letech a kolik neukončených takových případů má v současnosti? Uveďte, v kolika z těchto případů došlo k tomu, že vztah dítěte k odcizenému rodiči se již podařilo obnovit.

Orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec taková data nezpracovává a neviduje.

11. V kolika případech podával OSPOD Magistrátu města Liberec na rodiče, který dlouhodobě bránil dítěti ve styku s druhým rodičem, ovlivňoval dítě proti druhému rodiči a v důsledku svého jednání dosáhl odcizení dítěte od druhého rodiče, trestní oznámení pro spáchání trestného činu ohrožování výchovy dítěte podle § 201 odst. 1 písm. d), odst. 3 písm. b) trestního zákoníku, případně trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 337 odst. 4 trestního zákoníku?

Orgán sociálně-právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec taková data nezpracovává a neviduje.

S pozdravem



Bc. Vlasta Pavlů
vedoucí odboru

Stránka 3 | 3