



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

Odbor sociální péče

nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec

Vážená paní

[REDACTED]

ID DS:

[REDACTED]

Váš dopis značky / ze dne
18.8.2022

Naše značka
CJ MML 184314/22
SZ CJ MML 178849/22

Počet listů 2

Počet příloh 0

Vyřizuje / telefon
Mgr. Velartová/485 244 951

Počet listů, sv. příloh 0

Liberec
29.8.2022

Poskytnutí informací na žádost dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Dne 18.8.2022 obdržel Magistrát města Liberec Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vaši žádosti je tímto vyhověno a požadované informace zasíláme ve lhůtě dle § 14 odst. 5 písm. d) zák. č. 106/1999 Sb. do Vaší datové schránky ID DS: [REDACTED]

Za požadované období od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2016 Magistrát města Liberec nemá k dispozici údaje, kolik přestupků dle § 59 odst. 1 písm. h) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, bylo projednáno a s jakým výsledkem, jelikož tyto informace již nejsou dostupné a spisové materiály o přestupcích za toto období byly dle pravidel archivní a spisové služby skartovány, když jim uplynula zákonná pětiletá archivační doba.

Za požadované období od 1. 1. 2017 do současnosti bylo Magistrátem města Liberec řešeno **27 přestupků dle § 59 odst. 1 písm. h) zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí.**

rok	počet případů
2017	10
2018	4
2019	8
2020	2
2021	2
2022	1

Z toho ve 13 případech byl pachatelům přestupků uložen správní trest – napomenutí dle § 35 písm. a) zák. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon“). V 7 případech byla věc odložena dle § 76 odst. 1 písm. a) zákona, když došlé oznámení neodůvodňovalo zahájení řízení o přestupku ani předání věci, v 1 případě byla věc předána věcně a místně příslušnému správnímu orgánu k projednání přestupku, v 1 případě byl

Stránka 1 | 2

přestupek odložen dle § 76 odst. 1 písm. k) zákona, když nebyly zjištěny skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě, v 1 případě byl přestupek odložen dle § 76 odst. 5 písm. b) zákona, neboť podezřelému z přestupku byl již trest uložen v trestním řízení za jiný skutek. Ve 4 případech z celkového počtu projednávaných přestupků bylo řízení o přestupku zastaveno dle § 86 zákona, neboť skutek, o němž se vedlo řízení, se nestal nebo nebyl přestupkem (2 případy), spáchání skutku nebylo obviněnému prokázáno (1 případ), správní trest, který bylo možné za přestupek uložit, byl bezvýznamný vedle trestu, který byl obviněnému uložen za jiný skutek v trestním řízení (1 případ).

Se srdečným pozdravem

Bc. Vlasta Pavlů v.r.
vedoucí odboru