

**OBSAH:**

<b>SLOVO PRIMÁTORA.....</b>	<b>3</b>
<b>ÚVOD.....</b>	<b>4</b>
<b>STRATEGICKÁ VIZE .....</b>	<b>6</b>
<b>KRITICKÁ OBLAST A - METROPOLITNÍ ROLE A FUNKCE MĚSTA LIBERCE .....</b>	<b>8</b>
Cíl A.1.1. Orientační a navigační systém .....	9
Cíl A.1.2. Informační centrum .....	9
Cíl A.1.3. Humanizace sídlišť .....	9
Cíl A.1.4. Databáze nepoužívaných objektů .....	9
Cíl A.1.5. Studie využití Městských lázní .....	10
Cíl A.1.6. Využití pavilonu A .....	10
Cíl A.1.7. Komunikující město .....	10
Cíl A.1.8. Databáze a průzkum potřeb „potřebných“ .....	10
Cíl A.1.9. Parkovací domy .....	11
Cíl A.2.1. Absolventské koleje.....	11
Cíl A.2.2. Kultura a studenti.....	12
Cíl A.2.3. Průzkumy - Liberec a TU .....	12
Cíl A.2.4. Univerzitní objekt v centru .....	12
Cíl A.3.1. Ještěd v UNESCO .....	13
Cíl A.3.2. Areál Ještěd .....	13
Cíl A.3.3. Předprodejový systém.....	13
Cíl A.3.4. Akce a dominanty města.....	13
Cíl A.3.5. Systém vycházkových a pěších tras, relaxační zóna.....	13
Cíl A.3.6. Hluková mapa města .....	14
Cíl A.3.7. Akční plán zdraví.....	14
Cíl A.4.1. Partnerská města .....	14
Cíl A.4.2. Festival divadel Euroregionu .....	15
Cíl A.4.3. Školení – příprava reprezentantů města na vstup do EU .....	15
Cíl A.4.4. Společná jednání.....	15
<b>KRITICKÁ OBLAST B - DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA .....</b>	<b>16</b>
Cíl B.1.1. Politická podpora dostavby silnic R 35, I-13 a I-14 .....	17
Cíl B.1.2. Železnice.....	17
Cíl B.1.3. Letiště .....	17
Cíl B.2.1. Tramvajová trať Lidové sady – Horní Hanychov .....	18
Cíl B.2.2. Regiotram Nisa .....	18
Cíl B.2.3. Rozvoj tramvajové dopravy.....	18
Cíl B.2.4. Bezbariérovost.....	18
Cíl B.2.5. Dopravní politika města a Koncepce MHD.....	19
Cíl B.2.6. Cyklistické trasy .....	19
Cíl B.3.1. Údržba komunikací.....	20
Cíl B.3.2. Nová spojnice (Kailův vrch).....	20
Cíl B.3.3. Šaldovo náměstí.....	20
Cíl B.3.4. Režim a kontrola dopravy v klidu.....	20
Cíl B.4.1. Koordinace mezi městem a infrastrukturními společnostmi.....	21
Cíl B.4.2. Výstavby sítí.....	21
Cíl B.4.3. Plán projektových prací .....	21
Cíl B.4.4. Energetická koncepce ( ÚEK ) .....	21
<b>KRITICKÁ OBLAST C - PODNIKATELSKÉ PŘÍLEŽITOSTI A INVESTICE.....</b>	<b>22</b>
Cíl C.1.1. Centrum podpory přípravy pracovní síly .....	23
Cíl C.1.2. Úspěšnost absolventů TU .....	23
Cíl C.1.3. "Kariérní dny".....	23
Cíl C.1.4. Pracovní skupina „Lidské zdroje“ .....	23
Cíl C.1.5. Vzdělávání handicapovaných osob.....	24
Cíl C.1.6. Garance města za hypotéky .....	24
Cíl C.2.1. Zmapování služeb a aktivní marketing .....	25
Cíl C.2.2. Politika pobídek.....	25
Cíl C.2.3. Brownfields .....	25
Cíl C.3.1. Komunikace.....	26
<b>REALIZACE STRATEGICKÉHO PLÁNU .....</b>	<b>27</b>
<b>SEZNAM ČLENŮ KOMISE .....</b>	<b>30</b>

<b>ČLENOVÉ PRACOVNÍCH SKUPIN .....</b>	<b>31</b>
<b>HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU KOMISÍ PRO STRATEGICKÝ ROZVOJ .....</b>	<b>32</b>
HODNOCENÍ PODLE KRITICKÝCH OBLASTÍ.....	34
PRIORITY A SWOT ANALÝZA.....	34
<b>HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA OBČANY LIBERCE .....</b>	<b>36</b>
<b>POROVNÁNÍ SE STRATEGIÍ ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE.....</b>	<b>40</b>
<b>PROPOJENÍ DVOU SKUPIN PRACUJÍCÍCH NA STRATEGII LIBERCE .....</b>	<b>43</b>
<b>PŘIPOMÍNKY OBČANŮ K ANKETĚ K PROJEKTŮM STRATEGICKÉHO PLÁNU.....</b>	<b>44</b>

## **SLOVO PRIMÁTORA**

## ÚVOD

Dostává se Vám do rukou Strategický plán rozvoje města Liberec, dokument, na kterém probíhaly práce s přestávkami od roku 2000. Nejprve diskutovaly o strategii Liberce politické kluby. Poté proběhla řada odborných workshopů odborníků na daná témata ( životní prostředí, územní plán a územní rozvoj, sociální a kulturní sféra, neziskové organizace, cestovní ruch.....). Proběhlo první oslovení veřejnosti, jak si představují občané Liberec v roce 2015. Na školách se studenti vyjadřovali nejen písemně, ale proběhla i výtvarná soutěž na toto téma. Současně byl zahájen projekt Studijní dny v rámci spolupráce s partnerským městem v Holandsku, který si dal za cíl seznámit účastníky s tím, proč je nutné strategicky plánovat, k čemu takový plán slouží, jak vznikají projekty ....

V květnu 2001 byly zahájeny práce na dokončení plánu v rámci procesu, jehož hlavním cílem bylo dosažení širší než jen „politické“ shody o budoucnosti města a zapojení do rozhodování těch, kteří sami významným způsobem ve svých podnicích a institucích budoucnost Liberce spoluvytvářejí.

Primátor města proto nejdříve požádal na 35 zástupců libereckých podniků, soukromých podnikatelů, zástupců škol, členů zastupitelstva a dalších institucí k vytvoření Komise pro strategický rozvoj ( KSR), aby celý proces řídila. Komise se sešla celkem pětkrát, vždy ke schválení určité etapy zpracování projektu.

V první, analytické fázi, vypracoval odbor rozvoje a územního plánování tzv. Profil města ( veškeré informace o městě potřebné pro další etapy), který byl následně doplněn o analytické zhodnocení nejdůležitějších oblastí ( demografie, regionální postavení, daňová výtežnost, zaměstnanost). Profil města, stejně jako všechny ostatní dokumenty, je k dispozici na magistrátu města a na webovských stránkách města a společnosti Berman Group.

Současně byl mezi 95 významnými zaměstnavateli ve městě proveden Průzkum podnikatelského prostředí ( zjištění objektivních údajů o firmě a subjektivních názorů na podnikání v Liberci). V srpnu se sešla pracovní skupina, která na základě již dříve zpracovaných dokumentů a vlastních názorů na budoucnost města zformovala Strategickou vizi města Liberec, která uvádí strategický plán.

KSR se poté na svém jednání dohodla na třech kritických oblastech rozvoje, jejichž rozvoj považovala za nejprospěšnější a nejužitečnější pro zvýšení konkurenční pozice města Liberec. Jde o oblasti :

- Metropolitní role a funkce města
- Doprava a technická infrastruktura
- Podnikatelské příležitosti a investice.

Dalším krokem bylo vypracování tzv.SWOT analýzy, analýzy silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení. K tomuto účelu byli členové KSR rozděleni do pracovních skupin podle kritických oblastí a přizváni odborníci na jednotlivá témata.

Zde končila analytická fáze a přikročilo se ke konkretizaci dříve nastíněných vizí. Byly určeny tři pracovní skupiny, které pro každý kritický bod na třech až čtyřech jednáních v říjnu, listopadu, prosinci a lednu ( 2001 – 2002) stanovily postupně záměry, cíle a úkoly( tj. již konkrétní výstupy s nositeli úkolů a termíny). Výsledkem této závěrečné fáze, která je vlastně jádrem celého strategického plánu, jsou tzv. Akční plány, které obsahují návrhy projektů, o nichž byli členové pracovních skupin a KSR přesvědčeni, že jejich realizace je možná a napomůže rozvoji města a dosažení strategické vize.Akční plány byly předloženy na závěrečné jednání KSR dne 10.1.2002. Komise je po určitých úpravách , které jsou již zde zapracovány, schválila a doporučila ke schválení i orgánům města.

Všichni členové komise byli požádáni o názory na priority jednotlivých cílů. Současně byli vyzváni občané Liberce k tomu, aby sami ohodnotili jednotlivé projekty. Výsledky obou hodnocení jsou uvedeny v příloze tohoto materiálu.. Vzhledem k rozdílným způsobům

hodnocení a výběru osob, které odpovídaly, není překvapivé, že priority obou skupin se liší. Pro realizaci plánu je podstatné, že velká většina projektů má podporu občanů a zároveň jsou podle mínění členů komise realizovatelné a potřebné pro zvýšení konkurenceschopnosti města.

Na projektu strategického plánu se podílelo více než 50 občanů města s nejrůznějšími profesemi a zkušenostmi ze soukromé i veřejné sféry, výsledek vznikl na základě jejich aktivní a tvořivé práce. Lze říci, že si všichni byli vědomi důležitosti tohoto procesu a možnosti ovlivnit určitým způsobem budoucnost našeho města.

Neméně důležitou fází projektu je **jeho realizace a monitoring.**

Na posledním jednání Komise pro strategický rozvoj byl diskutován vznik **Komise pro řízení a monitoring realizace**, která by měla dohlížet na plnění jednotlivých úkolů. Komise by měla řídit a kontrolovat proces realizace strategického plánu a podávat pravidelné informace radě a zastupitelstvu o průběhu plnění. **Za členy komise rada města dne 19.2.2002 jmenovala :**

Ing.Jiří Veselku – předseda komise, Naděždu Jozífkovou, Ing.Jaroslava Morávka, Dagmar Helšusovou, Ing.Josefa Jeníčka, Ing.Martina Votavu, Ing.Miloše Vajnera, Ing.Jiří Lauermana, Ing. Kamila Fialu, Miloslava Ottu, Bc. Ondřeje Červinku, Ing.Danu Štefanovou .

Za tajemníka komise navrhujeme paní Jitku Pourovou z odboru rozvoje a územního plánování a manažera realizace strategického plánu v rámci šetření pracovních míst na magistrátě prozatím může zastávat některý manažer oddělení rozvoje.

Nositeli jednotlivých úkolů v rámci městského úřadu jsou útvary stávající organizační struktury. Za podmínky, že každý člen nově vytvořené Komise pro řízení a monitoring realizace, si vezme „patronát“ nad několika projekty, které jej z hlediska profesního budou zajímat, dají se skloubit běžné pracovní úkoly manažera rozvoje s úkoly manažera realizace strategického plánu.

Na závěr je vhodné připomenout, že tento aktuální dokument má velkou cenu v zachycení hlavních problémů a návrhů jejich řešení vzešlých z široké a fundované diskuse. Přesto jej není možno brát jako neměnný, bude třeba s ním pracovat mimo jiné i s ohledem na časovou a finanční reálnost proveditelnosti úkolů, které jsou v něm obsaženy.

Obsah příloh :

- 1) Strategická vize
- 2) Akční plány
- 3) Realizace strategického plánu
- 4) Seznam členů Komise pro strategický rozvoj a pracovních skupin
- 5) Hodnocení Strategického plánu Komisí pro strategický rozvoj
- 6) Hodnocení Strategického plánu rozvoje města občany Liberce
- 7) Porovnání strategií rozvoje Libereckého kraje
- 8) Propojení dvou skupin pracujících na strategii Liberce
- 10) Přípomínky občanů k anketě k projektům strategického plánu

## STRATEGICKÁ VIZE

(verze schválená 11.10.2001)

Liberec bude **významným evropským** městem s obnovenou **metropolitní** funkcí, jehož vliv bude **přesahovat hranice** mezi státy, městem přátelským a tolerantním, otevřeným i příslušníkům jiných národů a kultur.

Bude centrem kultury a **vzdělanosti**, městem prestižních vysokých a středních škol, které vychovávají všestranně připravené odborníky. Místní **univerzita** bude **propojena s vývojovými a výzkumnými** pracovišti, která se budou podílet na zavádění **nových technologií** do místních průmyslových podniků. V návaznosti na progresivní průmyslové obory bude rostoucí počet pracovních míst ve městě nabízet sektor **služeb**.

Město bude nabízet **příjemné podmínky pro život**, zdravé a **bezpečné** bydlení a atraktivní nabídku příležitostí pro aktivní trávení **volného času**. Jedinečná **poloha a okolí** města bude i díky výborné **dopravní** dostupnosti a **napojení** Liberce na evropskou komunikační síť využita pro rozvoj cestovního ruchu a pořádání **akcí mezinárodního významu**.

Jako nástroje pro naplňování vize budou používány zejména:

- 
- dosažení konsensu v rámci celé komunity;
- vytváření podmínek pro investory, zejména pro ty, kteří přinášejí moderní technologie, nebo vytvářejí místa v tzv. „strategických službách“;
- zvýšení účinnosti získávání vnějších finančních zdrojů do města (regionu);
- soustavné zlepšování image města;
- pořádání rostoucího počtu nejen sportovních a jiných akcí celostátního a mezinárodního významu;
- všestranná podpora rozvoje školství všech stupňů a typů;
- aktivní bytová politika;
- spolupráce v rámci aglomerace mezi městy Liberec a Jablonec nad Nisou
- řešení vnější a vnitřní dopravní dostupnosti;
- podpora subjektů regionálního a celostátního významu
- dodržování koncepce stanovené územním plánem města

# Akční plány

PRO KRITICKÉ OBLASTI:

METROPOLITNÍ ROLE A FUNKCE MĚSTA LIBERCE  
DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA  
PODNIKATELSKÉ PŘÍLEŽITOSTI A INVESTICE

8.února 2002



## **KRITICKÁ OBLAST A - METROPOLITNÍ ROLE A FUNKCE MĚSTA LIBERCE**

Liberec jako přirozené centrum, „hlavní město“ kraje, sídlo institucí celostátního významu, město budov architektonického významu s řadou kulturních, sportovních a společenských akcí, se svou historií a tradicí již si určité metropolitní postavení získal a má takto vytvořen určitý pozitivní image v rámci celé České republiky. Rezervy zcela jistě existují ve vztahu k vnějšku i k zahraničí, kde by jistě pomohlo spojení města s další významnou akcí, aktivitou či institucí sídlící v Liberci.

Pro zlepšení image je vedle zkvalitňování vlastního prostředí ve městě vhodné, aby město např. stálo v čele aktivit prospěšných pro rozvoj celého regionu a spolupodílelo se na projektech regionálního rozvoje i v případě, že z nich nebude plynout jednoznačný zisk. Liberec jistě může již nyní sehrát vůdčí úlohu při zahájení činnosti institucí založených na partnerství obcí (a podniků) za účelem dosažení společných cílů.

Jednou z podmínek pro skutečně fungující metropoli je nalezení její identity, která v případě Liberce může najít velkou inspiraci v historii. Směrem ven pak jde o aktivní vytváření metropolitní, tedy sebevědomé ale zároveň vstřícné image města. Členové pracovní skupiny vnímají široký záběr tohoto tématu, člení jej do dvou rovin: funkce města jsou činnosti, které vykonává každé město v rámci svých běžných agend – jde spíše o praktické a technické věci, bez nichž by samozřejmě existence města (a udržení běžných standardů kvality života) nebyla možná. Metropolitní role pak je chápána jako záležitost spíše nadstavbová, náročnější na kreativitu, nasazení a spolupráci všech zúčastněných. Jde o konglomerát všech kulturních, společenských a třeba i sportovních fenoménů, kterými Liberec přesahuje své hranice (tuto podmínku splňují ovšem i leckteré funkce města).

### **Záměr A.1. „Liberec – vstřícné a přátelské město“**

**Cíleně zvyšovat povědomí o městě, zlepšovat vnímání Liberce ze strany lidí z vnějšku, návštěvníků i místních občanů.**

První záměr se týká toho, jak město Liberec působí na občany, návštěvníky i na ty, kteří ho nikdy nenavštívili. Jak je Liberec vnímán v Čechách – jako jedno z mnoha velkých měst nebo jako město něčím výjimečné? A jak v zahraničí – vědí tam vůbec o existenci města, co si s ním spojují? Jaké atributy napadnou člověka, který ve městě nikdy nebyl a uslyší slovo Liberec? Jaké dojmy mají návštěvníci? V neposlední řadě – jak vnímají své město jeho obyvatelé?

Pozitivní vnímání města bude pochopitelně vyrůstat z dosažení prakticky všech záměrů v tomto akčním plánu, tento záměr sám o sobě se zabývá především vzhledem města, kde jde i o využití chátrajících objektů a vstřícností vůči návštěvníkům (orientace a informace). Tématem, které do záměru patří, ale k němuž prozatím nebyl identifikován vhodný projekt, je bezpečnost ve městě.



### **Cíl A.1.1.                    *Orientační a navigační systém***

Město upraví, zpřehlední (odstraní nadměrný počet tabulí) a dokončí (parkoviště s orientačními tabulemi na příjezdech do města) orientační a navigační systém.

**Výstup:**                    nový funkční orientační a navigační systém pro motoristy  
**Garant:**                    TSML  
**Spolupracující org.:** SML-OR  
**Termín realizace:**        2003-2004

### **Cíl A.1.2.                    *Informační centrum***

Město rozšíří agendu IC tak, aby mělo v oblasti cestovního ruchu regionální význam, propojí IC na další informační síť, současně zpracuje a bude provozovat kvalitní webové stránky a info-boxy, centrální předprodej vstupenek, společný produkt regionu v rámci incomingu.

**Výstup:**                    společný produkt CR regionu, kvalitní web.stránky  
**Garant:**                    SML – CR  
**Spolupracující org.:**    města regionu (Jbc, Turnovsko, Krkonoše, Semilsko)  
**Finanční zdroje:**        zúčastněná města, MMR – CR, Phare- SFMP

### **Cíl A.1.3.                    *Humanizace sídlišť***

Město zpracuje projekty na humanizaci panelových sídlišť, požádá o dotace, zapojí se do pilotního projektu EU a zahájí první etapu realizace.

**Výstup:**                    pasporty sídlišť, projekt humanizace sídliště Rochlice, finanční plán realizace projektu,  
realizace (úprava zeleně, chodníků, parkových a odpoč.ploch, parkování, hřišť, obč.vybavenost, mobiliář, fasády, vstupy do objektů...)  
**Garant:**                    SML – OR  
**Spolupracující.org.:**    SML-TE, architekti a urbanisté, vlastníci objektů na sídlišti, vlastníci pozemků...  
**Zdroje:**                    SML, MMR, dotace, SFŽP – urban.zeleň, zateplení fasád  
**Finance:**                    průzkum mínění obyvatel sídliště 50 tis Kč, arch.-urb.studie 450 tis Kč, realizace ?

### **Cíl A.1.4.                    *Databáze nepoužívaných objektů***

Magistrát města zpracuje a bude trvale aktualizovat databázi opuštěných, chátrajících, nepoužívaných objektů, které kazí vzhled města, a využije všech možností daných stavebním zákonem k aktivnímu postupu vůči majitelům. Jedná se i o koordinaci a spolupráci postupu odborů v rámci magistrátu.

**Garant:**                    SML – OR, OK a KT  
**Spolupracující org.:**    CzechInvest, Logica, Euroinfocentrum, KÚLK, vlastníci objektů  
**Finance:**                    SML – OR  
**Zdroje:**                    vlastními silami

#### **Cíl A.1.5. Studie využití Městských lázní**

Město na základě studie využití přijme společenské a politické rozhodnutí, jak naložit s objektem Městských lázní, který nikdy město nevlastnilo, ale patří k významným budovám v Liberci.

**Poznámky:** studenti fakulty architektury připravují studii, zastupitelstvo musí politicky rozhodnout, zda má zájem získat objekt do vlastnictví města  
**Výstup:** Studie využití, prošetření možnosti získání financí na realizaci, prošetření kroků k získání objektu do vlastnictví, zpracování materiálu pro rozhodnutí zastupitelstva, v případě kladného rozhodnutí ZM pak zařadit mezi rozvojové projekty města

#### **Cíl A.1.6. Využití pavilonu A**

Město na základě studie využití přijme rozhodnutí zda lokalitu pouze zajistí, pokusí se zakonzervovat a ponechá si ji pro možný zajímavý investiční záměr v budoucnosti, nebo bude nabízet investorům.

**Poznámky:** Pavilon A je v havarijním stavu, je potřeba zabezpečit objekt včetně pozemků před vniknutím cizích osob, z důvodu bezpečnosti. Demolice objektu je velmi finančně náročná, cenné je především území. Zastupitelstvo by se mělo rozhodnout, zda:

- zdemolovat ,vyčistit území a nabízet investorům
- nebo pouze zakonzervovat a nabízet investorům (nejnutnější úpravy, aby nedocházelo k úrazům),
- nebo nabízet ve stavu v jakém je,
- nebo vyčistit a nenabízet, nechat si velmi cenné území pro příští využití města.

**Náklady na demolici: 15,2 mil Kč (CÚ 2000)**

**Náklady na zakonzervování: 1,4 mil Kč (CÚ 2000)**

#### **Cíl A.1.7. Komunikující město**

Město přijme program efektivní obousměrné komunikace s občany. Město vytvoří funkční systém komunikace mezi jednotlivými odbory SML i uvnitř odborů.

**Výstupem** je ucelený systém komunikační politiky, který bude obsahovat veřejné debaty, jednání se zástupci občanů, diskuse na internetu nad jednotlivými projekty, dny otevřených dveří primátora, večery s primátorem, vzdělávací akce pro úředníky a politiky, způsob komunikace s občany, příprava jednání s občany, dodržování termínů schůzek s občany a s veřejností, návaznost na projekt – setkání města a podnikatelů, cíl C3.1. pod.

**Poznámky:** Možnost využít i nabídky TU, info linka obsluhovaná počítačem, libovolná databáze informací obsluhovaná počítačem (5353100) Multifunkční městská síť

**Garant:** SML – Kancelář primátora, KT, vedoucí odborů

**Spolupracující org.:** Logica, partnerské město Amersfoort

#### **Cíl A.1.8. Databáze a průzkum potřeb „potřebných“**

Město vytvoří databázi osob vyžadujících speciální asistenci, nalezne způsoby komunikace s touto komunitou, bude trvale provádět průzkum jejich potřeb.

**Fáze:** - oslovení pomocí letáček na místech, kde se podávají žádosti, využití zkušeností partnerských měst, zpracování průvodce pro handicapované lidi po Liberci s nejdůležitějšími informacemi, jízdními řády, bezbariérový přístup do

budov, WC (ve spolupráci – připravovaný projekt z fondu malých projektů Phare s Žitavou).

#### **Cíl A.1.9. Parkovací domy**

Město vytipuje vhodné lokality na území města, především na sídlištích, pro výstavbu parkovacích domů pro obyvatele sídlišť a bude tyto lokality nabízet vhodným investorům.

**Výstup:** průzkum veřejnosti a kampaň o důležitosti parkovacích domů, vytipování vhodných lokalit (ÚP) a vytvoření databáze a nabídka pro investory, kteří mají IZ stavět parkovací domy

**Garant:** SML-OR

**Zdroje:** SML

**Spolupracující.org.:** realitní kanceláře, vlastníci pozemků, marketingová společnost

#### **Záměr A.2. „Liberec – univerzitní město“**

**Budovat pozici univerzitního města, zvyšovat vzdělanost a jazykovou vybavenost obyvatel a rozvíjet intelektuální potenciál, propojit školy s praxí.**

Univerzitním městem v pojetí tohoto záměru není každé město, na jehož území je možno získat vysokoškolské vzdělání. Záměrem je prorůstání a propojení univerzity do života města – k tomu je ale nejdříve potřeba vědět, co si studenti o městě myslí a co od něj očekávají. V Liberci z prostorových důvodů je nereálný univerzitní kampus v centru, TU se hodlá a bude rozvíjet ve svém areálu a město současně zabezpečí v územním plánu územní rezervu pro další rozvoj TU. Je nicméně vhodné, aby byla univerzita v centru přítomna a otevřela se tak do města. Současně jde i o záležitosti života ve městě a image (na první pohled převažující počet mladých lidí ve městě, majálesy a jiné studentské akce). Byly diskutovány podněty veřejnosti – zřízení fakulty softwaru, obchodu, bioinženýrství a genetiky, případně správní zaměřené na úředníky pro EU (TU už pracuje na podobných projektech). (Staro)novým námětem je myšlenka absolventských kolejí, které by umožnily čerstvým absolventům přijmout zaměstnání ve městě, a to v těsné spolupráci s libereckými podniky.

Spojení výuky s praxí - výzkumná pracoviště, přenos technologií, spolupráce podniků se školami, připravenost a zapojení absolventů do praxe i nabídka atraktivních pracovních míst pro absolventy škol bude součástí záměru C.1.

#### **Cíl A.2.1. Absolventské koleje**

TU zřídí startovací byty (kolejní typ ubytování) pro absolventy ve svých areálech; kromě toho bude spolupracovat s městem při nabízení městských bytů, postavených z dotací pro absolventy a zaměstnance TU.

**Výstup:** vyčlenění prvních x bytů již v existujících kolejích TU pro absolventy a poté vyčlenění již existující budovy nebo výstavba nové pro startovací byty pro absolventy a zaměstnance TU

**Garant:** TU

**Spolupracující org.:** SML-OR

### **Cíl A.2.2. Kultura a studenti**

Kulturní instituce zpracují nabídku programů a produktů, směřovanou na studenty (*abonentní cykly v divadle...*) a Univerzita zvýší propagaci svých akcí (výstavy studentů architektury, módní přehlídky studentů návrhářství, konference) mezi obyvateli Liberce

**Výstup:** nabídka programů pro studenty, last minute vstupenky na představení, zveřejnění produktů TU pro občany města  
**Garant:** TU a SML-CR  
**Spolupracující org.:** kulturní instituce, ZOO, Babylon...  
**Poznámky:** je třeba oboustranná vazba (dvoucestnost), možno využít fóra elektronického časopisu TU na adrese <http://tuni.vslib.cz>

### **Cíl A.2.3. Průzkumy - Liberec a TU**

Město a TU provedou koordinované průzkumy mínění a požadavků studentů ("Jak se vám studuje v Liberci?") a názorů - očekávání obyvatel Liberce ve směru k studentům univerzity.

**Výstup:** průzkum mezi studenty "Jak se vám studuje na univerzitě v Liberci?" a průzkum mezi občany „Jaký máte názor na větší zapojení a přítomnost studentů ve městě?“  
**Garant:** TU a SML-OR  
**Finance:** 100 tis Kč

### **Cíl A.2.4. Univerzitní objekt v centru**

TU ve spolupráci s městem zrekonstruuje objekt v centru města, vhodný pro potřeby univerzity (budova P) a nabídne využití pro reprezentaci a konference města.

**Výstup:** nové reprezentační prostory pro TU i město, dohoda o možnostech spolufinancování rekonstrukce  
**Garant:** TU  
**Spolupracující org.:** SML-OR  
**Termín:** 2004  
**Finance:** 36 mil  
**Poznámky:** je připravená studie

## **Záměr A.3. „Liberec – město zdraví, kultury a sportu“**

**Vytvářet podmínky pro zvyšování úrovně zdravotnictví, kulturních, společenských a dalších institucí, zlepšovat kvalitu a pestrost nabídky pro volný čas, organizovat významné akce s regionálním (celostátním, přeshraničním) dopadem.**

Jedním ze zásadních prvků metropole je to, že aktivním obyvatelům i návštěvníkům nabízí paletu možností, jak zajímavě trávit svůj volný čas. Liberec je již dnes atraktivní šíří nabídky a cíle v tomto záměru směřují v první řadě za synergickým efektem a spoluprací mezi značným počtem subjektů, které se v Liberci věnují kultuře a sportu.

Vedle podmínek pro instituce, které ve městě působí trvale (celoročně), jde o podporu významných jednorázových akcí, kdy lze navázat např. na LVT či na úspěšné pořadatelství světových pohárů v lyžování.

### **Cíl A.3.1. Ještěd v UNESCO**

Město bude usilovat o zařazení objektu Ještědu mezi technické památky UNESCO.

**Výstup:** získat statut chráněné kulturní památky ČR (2003), poté usilovat o zařazení mezi technické památky UNESCO, posílení image města a zviditelnění - „Liberec na mapě“.  
**Garant:** SML-CR  
**Spolupracující.org.:** OkÚ a KÚLK

### **Cíl A.3.2. Areál Ještěd**

Město ve spolupráci se společností SAJ a.s. a investory bude postupně realizovat projekt sportovního areálu na Ještědu pro širokou veřejnost.

**Výstup:** postupná realizace kvalitního střediska pro širokou veřejnost  
**Fáze:** územní rozhodnutí, studie proveditelnosti (finanční analýza, ekonomická analýza), získání územního rozhodnutí, stavebního povolení a následně realizace jednotlivých etap.  
**Garant:** SAJ a.s.  
**Spolupracující.org.:** OR a KÚLK  
**Zdroje:** MMR-CR, SML,SAJ a.s.,Phare,MDS a MŠMT

### **Cíl A.3.3. Předprodejový systém**

Město realizuje projekt integrovaného předprodejového systému do kulturních a sportovních zařízení, jehož součástí bude i slevová karta na vstupy a jízdné v MHD.

**Výstup:** předprodejový systém, kompatibilní s jednotlivými softwary zapojených institucí, s přístupem z internetu (inspirace Pardubice)  
**Poznámka:** nákup hardware – software, včetně zaškolení obsluhy a servisu  
**Garant:** SML-CR  
**Spolupracující.org.:** kulturní instituce, Babylon, SAJ a.s., DPML, ZOO,Botanická...  
**Zdroje:** MMR-CR

### **Cíl A.3.4. Akce a dominanty města**

Město bude podporovat organizace velkých kulturních/sportovních/společenských akcí a vznik nových dominant s cílem aktivní propagace města a vytvoření pozitivní asociace spojené s městem, Liberec na mapě.

**Výstup:** Liberec na mapě  
**Fáze:** kalendář akcí+ zavedení systému reagování na podněty a návrhy zvenčí  
**Pozn.navrh. akce:** divadlo v ulicích, Liberecký jarmark – Nisa, řeka, která nás spojuje, orientační body na kruhových objezdech a vhodných místech  
**Garant:** SML-CR a OR  
**Spolupracující.org.:** Babylon, marketing.společnost, OPS pro mobiliář

### **Cíl A.3.5. Systém vycházkových a pěších tras, relaxační zóna**

Město bude cíleně vytvářet vycházkovou zónu v oblasti zeleného pásu (Městské lázně, Muzeum, „Ačko“, ZOO, Botanická zahrada, Lidové sady, Letní amfiteátr). Zakotveno v územním plánu je, aktivita tohoto projektu se bude odehrávat v OPS pro městský mobiliář a navazuje na projekt Městských lázní A1.5.a projekt „Ačka“ –A1.6 a databáze nevyužitých objektů A1.4.

**Výstup:** městská vycházková a relaxační zóna vybavená o městský mobiliář  
**Garant:** OPS pro městský mobiliář a OR

#### **Cíl A.3.6. Hluková mapa města**

Město ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí vytvoří hlukovou mapu města Liberce.

**Výstup:** hluková mapa  
**Garant:** KHS  
**Spolupracující org.:** SML –OR a PO  
**Termín:** 2002 přípravné práce, 2003 vlastní mapa  
**Finance:** cca 500.000 Kč  
**Poznámky:** dle projednávané směrnice Evropského parlamentu bude povinná pro města s více než 100.000 obyvateli

#### **Cíl A.3.7. Akční plán zdraví**

Město se zapojí do celostátního programu a vytvoří (ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí) vlastní Akční plán zdraví.

**Výstup:** Akční plán zdraví, zdravotní politika města, monitoring zdravotního stavu obyvatel, konkrétní projekty  
**Poznámka:** na některé projekty je možno získat finance ze sítě Zdravých měst

**Příklady projektů:** Výchovná preventivní kampaň pro seniory - výživou proti vzniku nádorových onemocnění, Dopravní úrazovost ve městě, Snížení počtu otrav z jídel ( kontrola a rekonstrukce veřejných stravoven), Zabezpečení koupališť a rekreačních ploch, Zabezpečení dětských hřišť a pískovišť proti biolog. znečištění, Psí exkrementy, Podpora zdraví na pracovišti, Péče o zeleň ve městě, Výchova mládeže proti drogám....

### **Záměr A.4. „Liberec – centrum Euroregionu“**

**Aktivně spolupracovat na principu vzájemně výhodného partnerství s městy a obcemi regionu i v rámci přeshraniční spolupráce a s EU, využívat předností geografické polohy města.**

Liberec hodlá být partnerem měst a obcí regionu a hrát vůdčí roli při realizaci společných projektů s okolními obcemi a městy. Do budoucna je jedním z jeho cílů nejlepší možná připravenost na vstup ČR do Evropské unie (především schopnost přijímat zdroje ze Strukturálních fondů). Konkrétní projekty je nutno plánovat ve spolupráci s těmi, jichž se týkají, navržené cíle vytvářejí určitou infrastrukturu pro spolupráci. Vedle měst a obcí jsou přirozenými partnery, kteří by měli být do dosažení záměru zapojeni, i instituce jako ARR NISA a Euroregion NISA.

#### **Cíl A.4.1. Partnerská města**

Město zpracuje koncepci spolupráce s partnerskými městy (*výměna zkušeností, informací, úředníků*) město zváží možnost vytvoření funkce koordinátora zahraničních vztahů a obsazení vhodnou osobou

**Výstup:** koncepce spolupráce  
**Garant:** kancelář primátora, koordinátor zahraničních vztahů  
**Spolupracující org.:** partnerská města, SML-OR

**Cíl A.4.2. Festival divadel Euroregionu**

Divadla sídlící v Liberci ve spolupráci s divadly na polské a německé straně Euroregionu uspořádají první ročník akce v roce 2002

**Výstup:** 1. ročník festivalu  
**Garant:** ředitel Naivního divadla a ředitel DFXŠ  
**Spoluprac. org./osoby:** partnerská divadla, SML-CR, Euroregion

**Cíl A.4.3. Školení – příprava reprezentantů města na vstup do EU**

Město ve spolupráci s ARR připraví školení pracovníků města a městských organizací zaměřené na posílení konkurenceschopnosti města při získávání prostředků z předstrukturálních fondů EU.

**Výstup:** systém školení a seminářů  
**Garant:** ARR NISA  
**Spolupracující org.:** SML-OR, partnerská města  
**Termín:** 2003  
**Finance:** program PHARE nebo alternativně VNG (Svaz měst a obcí Hol.)

**Cíl A.4.4. Společná jednání**

Město (primátor, rada města) bude iniciovat pravidelná jednání reprezentantů komunální politiky z Liberce a Jablonce nad Nisou (*vedení měst, rad, zastupitelstev...*)

**Výstup:** harmonogram jednání na témata : územní plán, rozvoj, integrovaný dopravní systém, integrovaný záchranný systém, dopravní silniční síť a společný postup a koordinace oprav a údržby silnic, cestovní ruch, dopravní politika měst  
**Garant:** SML-OR a kancelář primátora  
**Spolupracující.org.:** jednotlivá města, ŘSD, DPML

## **KRITICKÁ OBLAST B - DOPRAVA A TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Nástup nových komunikačních technologií nikterak nezmenšil význam dopravy jako prostředku k uspokojení potřeby pohybu zboží, služeb a osob. Naopak stále vzrůstají nároky na rychlost a kvalitu dopravy a z tohoto hlediska je pro každé regionální centrum, Liberec nevyjímaje, prioritou řešení otázek spojených s dostupností dálkových koridorů a hraničních přechodů a kvalitní prostupnosti uvnitř města i regionu.

Jednotlivé druhy veřejné dopravy od městské hromadné, přes autobusovou příměstskou a dálkovou po železnici a osobní automobilovou tedy musí fungovat v souladu s nároky obyvatelstva na včasný, rychlý a dostupný přesun z místa na místo. Dá se očekávat, že s rozvojem města a vyšší mírou spolupráce se zeměmi EU i Polskem právě tyto nároky ještě více vzrostou. Pracovní skupina neopomíná ani význam cyklistické a pěší dopravy ve městě.

Ta část tématu doprava, která je považována za kritickou a tedy prioritní, se týká v první řadě prostupnosti města ve směru osy aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou a napříč toku Nisy, využívání veřejné hromadné dopravy a dopravy v klidu. Automobilová doprava v současnosti významně zatěžuje životní prostředí centra města, imisemi do ovzduší a hlukem. Vnější dopravní napojení Liberce je v rámci ČR dobré, zbývá ovšem dořešit několik problémových úseků, zejména směry do zahraničí.

Současná a budoucí kapacita a stav infrastruktury ovlivňuje jak kvalitu života, tak investice do podniků vytvářející nová pracovní místa. Jakkoli z analýz nevyplývá žádná urgentní potřeba řešení problémů technické infrastruktury, je potřebné a koncepční se touto problematikou zabývat (např. vodovody jsou vesměs všude, ovšem řády jsou staré a během příštích let bude nutné se jim věnovat).

### **Záměr B.1. „Liberec – město dobře dopravně dostupné“**

#### **Optimalizovat řešení problémových úseků vnějšího napojení města.**

Město, které chce být metropolí, centrem cestovního ruchu a podnikání, musí být v první řadě dobře dopravně dostupné. Základní vnitrostátní směry vnějšího silničního napojení, tj. Praha, Mladá Boleslav a Turnov, Česká Lípa a Děčín, jsou obecně dobře obslouženy (zbývá dobudovat R35 do Hrádku nad Nisou), pozornost si zasluhuje směr Jablonec nad Nisou (I/14 do Krkonoš), výpadovka I/13 na Frýdlant a v neposlední řadě propojení do Polska a Německa, kde finanční náročnost projektů je umocňována aspekty mezinárodních jednání. Byla zmíněna nedostatečnost železniční dopravy při spojení Liberce s Ostravou, Brnem, Plzní a Českými Budějovicemi, ale i samotným hlavním městem Prahou. Velkou konkurencí pro liberecké letiště a jeho snahu o udržení statutu mezinárodního letiště představuje geograficky lépe položené letiště v Mnichově Hradišti.

Přes klíčový význam vnějšího dopravního napojení pro rozvoj Liberce není v kompetenci ani ve finančních možnostech města realizovat potřebné stavby. Proto se uváděné cíle omezují na politickou podporu rozhodnutím, případně nátlak na ministerstvo dopravy a ŘSD.



### **Cíl B.1.1. Politická podpora dostavby silnic R 35, I-13 a I-14**

Představitelé města budou aktivně vystupovat na podporu záměrů ŘSD, které jsou v souladu s potřebami Liberce, využívat všech možností podpory dostavby silnice R35 ke státní hranici se SRN, podpory přestavby trasy silnice I/13 ke státní hranici s Polskem a podnikat kroky k realizaci nové trasy silnice I/14 do Jablonce n. Nisou s pokračováním ve směru Tanvald a Krkonoše.

**Výstup:** dohoda města a ŘSD o společném postupu  
**Garant:** SML-OR a ŘSD  
**Termín:** trvale  
**Aktivita:** Podpora ÚP (veřejně prospěšné stavby), podpora prostřednictvím náhradních bytů při nutnosti vystěhování z důvodů uvolnění staveniště, aktivní politika města k sousedním městům na trasách, kladná stanoviska samosprávy při podpoře IZ v nadnárodních programech financování, aktivní lobování a součinnost v rámci ERN NISA

### **Cíl B.1.2. Železnice**

Město bude spolupracovat s krajskými orgány při prosazování projektů železničních spojů vysoké kvality ve směrech metropolí ČR a návaznosti na rychlostní koridory ČD.

**Výstup:** dohoda města a kraje o společném postupu  
**Garant:** náměstek primátora  
**Termín:** 03/2002 a trvale  
**Spolupracující org.:** KÚLK, ČD  
**Poznámka:** strategie využití pozemků ČD nabízených Městu, kabinová lanovka, rekonstrukce výpravní haly ČD

### **Cíl B.1.3 Letiště**

Město dokončí likvidaci společnosti Letiště Liberec a.s., převede statut letiště na Město a společně s Aeroklubem jako garantem za letiště pro Úřad civil.let. bude udržovat kvalitní travnaté letiště pro sportovní účely.

**Garant:** SML-OR  
**Spolupracující.org.:** Aeroklub, ÚCL, ERN Nisa, Logica  
**Fáze:** likvidace společnosti Letiště Liberec a.s., statut na Město, revize projektu na rekonstrukci letiště, zajištění odvodnění a údržby letiště, možnost využití pozemků kolem letiště ke komerčním účelům - zdroje na údržbu letiště, možnost umístění na letiště Integrovaného záchranného systému

## **Záměr B.2. „Liberec – město podporující ekologické způsoby dopravy“**

**Zkvalitňovat hromadnou přepravu osob, udržet - zvýšit podíl veřejné dopravy na přepravních výkonech, preferovat ekologické způsoby dopravy, regulovat automobilovou dopravu v centru města.**

Liberec nezapomíná na otázky ochrany životního prostředí, kde je právě individuální doprava jedním z největších znečišťovatelů. Veřejná doprava osob po městě má v Liberci dlouhou tradici. První tramvaj vyjela v Liberci již roku 1897. Trať Lidové sady - Horní Hanychov téměř pod Ještědskou lanovku spojuje obě pohoří uzavírající libereckou kotlinu, a obě její

konečně jsou hojně využívanými východisky pro turistiku pěšky i na běžkách. Tato zvláštnost je jedním z neodmyslitelných fenoménů města.

V padesátých letech byl Liberec meziměstskou tramvají propojen s Jabloncem. Tato trať dodnes představuje nepoužívanější spojení mezi oběma sousedními velkými městy. Paradoxem je, že po válce zároveň zanikly vnitřní tramvajové systémy obou měst. Tramvajová doprava ve městě je unikátní svou meziměstskou funkcí. Nabízejí se možnosti propojení tramvajové a železniční dopravy (Regiotram), možnosti sjednocování tarifních podmínek a další prvky, potřebné k vytvoření funkčního integrovaného dopravního systému, v němž budou zapojena okolní sídla i další dopravci. Pozornost bude věnována „bezmotorové dopravě“, tedy chodcům a cyklistům a lanovkám. Město bude podnikat kroky k přijetí projektu propojení Liberce s Jizerskými horami nekonvenčním dopravním systémem – pozemní lanovou dráhou s odpojitelnými vozy.

### ***Cíl B.2.1. Tramvajová trať Lidové sady – Horní Hanychov***

Město spolu s Dopravním podnikem města Liberce, a.s., dokončí rekonstrukci městské tramvajové tratě Lidové sady – Horní Hanychov včetně jejího prodloužení do nového centra sportovního areálu Ještěd.

**Výstup:** rekonstrukce trati do Horního Hanychova  
**Garant:** SML-OR a TE  
**Spolupracující.org.:** DPML, SAJ a.s.  
**Finance:** spolupráce s Libereckým krajem a ARR – zdroje EU, MDS a MF  
**Zdroje:** 89,5 a 81,5 mil Kč

### ***Cíl B.2.2. Regiotram Nisa***

Město bude integrovat MHD se systémem regionální kolejové dopravy na bázi projektu Regiotram Nisa (včetně návaznosti na další druhy dopravy).

**Výstup:** založení společného podniku pro realizaci a provozování systému  
**Garant příprav. fáze:** OR  
**Spolupracující org.:** města a obce regionu, stát, dopravci, DPML, ČD, KÚLK, ERN Nisa, projektanti  
**Pozn.:** Propojení s ČD(Reko terminálu), propojení s TT Terminál – Vratislavice a TT Lidové Sady – H.Hanychov

### ***Cíl B.2.3. Rozvoj tramvajové dopravy***

Město spolu s Dopravním podnikem města Liberce, a.s. bude dále připravovat podmínky pro ověřený rozvoj tramvajové dopravy v nových tramvajových tratích do sídliště Rochlice, Ruprechtice a stáv.TT Lidové Sady – H.Hanychov.

**Výstup:** územní rozhodnutí a stavební povolení, příprava projektu na financování  
**Garant:** SML- OR a TE a DPML  
**Poznámky:** TT Rochlice (po zdvojkolejnění TT Terminál - Vratislavice, odbočka na Broumovskou u horního rybníka Textilany do sídliště Rochlice, za Vratislavicemi napojení na Regiotram) TTRuprechtice (z TT Lidové sady - H.Hanychov po stropě tunelu pod Šaldovým nám.)

### ***Cíl B.2.4. Bezbariérovost***

Město identifikuje a odstraní kritická místa v MHD, na pěších a cyklistických trasách a dohlédne, aby nevznikala nová.

**Výstup:** přehled kritických míst, harmonogram odstranění  
**Garant:** SML-OR a ICR ( Kontaktní a poradenské centrum pro handicap.občany)  
**Spolupracující org.:** DPML, TSML  
**Poznámky:** vyjdeme z databáze potřebných, průzkumu potřeb a kritických míst, odstraníme je a současně připravíme Průvodce Libercem pro handicapované občany)

### **Cíl B.2.5. Dopravní politika města a Koncepce MHD**

Město společně s Dopravním podnikem města Liberce, a.s., zformuluje Dopravní politiku, která stanoví cíle a strategii v následujících oblastech: preference MHD před individuální dopravou, zpřístupnění MHD občanům se sníženou pohyblivostí, Rozvoj MHD (IDS, Regiotram, rozvoj TT, nákup vozového parku), stanovení Koncepce dopravní technické infrastruktury (efektivní využívání, údržba, modernizace), **Formulace základních kritérií pro tržně orientované jízdné**, info pro klienty, související služby, čistota, bezpečnost MHD.

**Výstup:** viz text shora  
**Garant:** SML – OR a TE  
**Spolupracující org.:** DPML, ŘSD

### **Cíl B.2.6 Cyklistické trasy**

Město bude postupně realizovat projekt cyklistických tras na svém území.

**Výstup:** rozvoj cyklotras a cyklostezek, mapy, značení  
**Garant:** SML- TE a OR  
**Spolupracující org.:** ŘSD, TSML, ARR  
**Termín:** dle finančních prostředků  
**Finance:** SFDI, MMR – CR, Phare-SFMP

## **Záměr B.3. „Liberec – město přívětivé k motoristům“**

### **Vytvářet podmínky pro zlepšování automobilové dopravy ve městě – rozumně přívětivý přístup k motoristům.**

Snad žádné město v Čechách není tak náročná na orientaci jako Liberec. Komunikace postrádají obvyklou logiku uspořádání (např. šachovnicový půdorys nebo paprscité větvení výpadovek ze společného centra). Složitý terén znemožňuje mnohá na mapě logická propojení komunikací. Obzvláště problematický je průjezd středem města, komplikovaný soustavou jednosměrných ulic, pěších zón a dalších omezení. Jediné propojení dolní a horní úrovně centra dnes pro automobilistu představuje Palachova ulice, dělicí se na dvě jednosměrky (Rumunská, 8. března).

Problémová situace je i s parkováním. To je právě spolu s průjezdností a orientací ve městě předmětem nejčastějších stížností návštěvníků. Usnadnění průjezdu městem je jak v zájmu projíždějících, tak v zájmu města. V neposlední řadě půjde o kvalitní údržbu komunikací, určení priorit a dohody se správci sítě ohledně rekonstrukce kritických míst.

### **Cíl B.3.1. Údržba komunikací**

Město ve spolupráci s Technickými službami města Liberce zpracuje X-letý plán údržby a rekonstrukcí městských komunikací

**Výstup:** plán rekonstrukce komunikací, nová mapa uspořádání městské silniční sítě  
**Garant:** SML- OR a TE  
**Spolupracující org.:** správci sítí, TSML, ŘSD, KSÚS, KÚLK

### **Cíl B.3.2. Nová spojnice (Kailův vrch)**

Město doplní hlavní uliční síť v centru města o novou spojnici na západní straně centra města (*tunelem pod Kailovým vrchem*), v první etapě připraví projekt a dosáhne vydání územního rozhodnutí.

**Výstup:** dvoupruhový tunel 453 m dlouhý, odlehčení doprav. zátěže přes Šaldovo nám.  
**Garant:** SML – OR a TE  
**Spolupracující org.:** KÚLK, ŘSD, zpracovatel studie  
**Poznámky:** projednání existující studie, studie proveditelnosti, rozpočet  
**Finance:** 418 mil Kč (CÚ 2000)  
**Zdroje:** SML, Phare, SFDI, KÚLK, MDS a EIRB  
**Termín:** 2010

### **Cíl B.3.3. Šaldovo náměstí**

Město začne s realizací projektu podpovrchového vedení automobilové dopravy v křižovatce Šaldovo náměstí s cílem radikálního zklidnění ve prospěch pěších, v první etapě připraví projekt a dosáhne vydání územního rozhodnutí.

**Výstup:** tunel 266 m, dvoupruhový, podpovrchové vedení ulic Jablonecká, Sokolská, zklidnění centra, po stropě tunelu TT směr Ruprechtice  
**Garant:** SML – OR a TE  
**Spolupracující org.:** KÚLK, ŘSD, zpracovatel studie  
**Finance:** 375 mil Kč (CÚ 2000)  
**Termín:** 2012  
**Zdroje:** SML, KÚLK, Phare, SFDI, MDS, EIRB

### **Cíl B.3.4. Režim a kontrola dopravy v klidu**

Město zpracuje pravidla režimu dopravy v klidu s cílem snížit (nezvyšovat) počet vozidel parkujících na volných prostranstvích a zajistí jejich dodržování správným výkonem funkce Městské policie.

**Výstup:** Koncepce parkování a dopravy v klidu, koncepce vnitrobloků  
**Garant:** SML – OR a TE  
**Spolupracující org.:** TSML

## **Záměr B.4. „Liberec – město s rozvinutou technickou infrastrukturou“**

**Trvale udržovat a rozvíjet technickou infrastrukturu města včetně schopnosti pružné reakce na rozvojové projekty.**

**Cíl B.4.1. Koordinační mezi městem a infrastrukturními společnostmi**

Město zajistí vzájemnou informovanost a koordinovaný postup při stavebních pracích (výkopy, rekonstrukce...) mezi městem, správci sítí a případnými dalšími investory, vytvoří s dotčenými institucemi komisi (pracovní skupinu) řízenou reprezentantem města.

**Výstup:** pracovní skupina na koordinaci plánování investic IS a koordinaci realizaci IS  
**Garant:** SML – OR a TE, SÚ  
**Spolupracující org.:** správci sítí, případně provozovatelé, ŘSD, investoři a developéři

**Cíl B.4.2. Výstavby sítí**

Město založí pracovní skupinu pro koordinaci plánování a koordinaci výstavby IS, na základě ÚP zpracuje regulační plány a v procesu schvalování územního plánu určí jednu konkrétní rozvojovou lokalitu pro bydlení a zde bude realizovat projekty výstavby infrastrukturních sítí ve spolupráci s koordinačními skupinami.

**Výstup:** založení pracovní skupiny pro koordinaci plánování IS a koordinaci realizace IS, zpracování RP, výběr a identifikace prioritní rozvojové zóny pro bydlení  
**Garant:** SML – OR a TE a SÚ  
**Spolupracující org.:** správci sítí, ŘSD, investoři, developéři  
**Poznámky:** v roce 2002 zadány studie proveditelnosti na 6-7 nových rozvojových lokalit na bydlení, doporučeno přidat i rozestavěné  
**Zdroje:** investoři, síťáři, dotace(MMR, SFDI, Mze, SFŽP, ČEA...)

**Cíl B.4.3. Plán projektových prací**

Město v souladu s územním plánem vypracuje víceletý plán projektových prací, který stanoví priority a termíny zpracování regulačních plánů vybraných území města.

**Výstup:** regulační plány Staré Pavlovice, Radčice, Starý Harcov, Vesec – Zahradní město, Ruprechtice – Horská, založení pracovní skupiny pro koordinaci plánování IS  
**Garant:** SML - OR  
**Spolupracující org.:** SML – TE, síťáři, SÚ  
**Termín zprac. RP:** do konce roku 2002, zóna Centrum až po schválení ÚP (2003 – dále)

**Cíl B.4.4. Energetická koncepce ( ÚEK )**

Zastupitelstvo města projedná (a schválí) energetickou koncepci města Liberce, která bude veřejně projednána, schválena a stane se součástí ÚPD.

**Výstup:** schválená energetická koncepce města  
**Garant:** SML - OR  
**Spoluprac. org./osoby:** Státní energetická inspekce, distributoři energií, TEBODIN (zpracovatel koncepce), Energetická komise RM  
**Termín:** 2002, pozn. - město se bude řídit koncepcí již od okamžiku schválení v zastupitelstvu

## KRITICKÁ OBLAST C - PODNIKATELSKÉ PŘÍLEŽITOSTI A INVESTICE

Liberec je největším městem Euroregionu NISA a šestým největším městem v České republice. Město je průmyslovým centrem severozápadních Čech s tradicí zejména textilního a strojírenského průmyslu, které prochází v posledním desetiletí útlumem. Úbytek pracovních míst v tradičních odvětvích je vyrovnán rychle rostoucí zaměstnaností jak v zahraničních podnicích automobilního průmyslu, tak v terciéru. Míra zahraničních investic v liberecké ekonomice je ve srovnání s jinými českými průmyslovými oblastmi poměrně vysoká, což v posledních letech přispělo k její stabilitě a k míře nezaměstnanosti, která je pod celostátním průměrem. Ukazatel počtu uchazečů na jedno volné pracovní místo je rovněž výrazně nižší než celostátní průměr. Vzdělanostní struktura libereckého obyvatelstva je rovněž příznivá. Tyto objektivní údaje společně se silnými stránkami, tak, jak je vnímá pracovní skupina, jsou příznivými faktory v úsilí města zaměřit se aktivně na vytváření pozitivního podnikatelského prostředí pro stávající i nové investory ve službách i ve výrobě tak, aby se posílila a diverzifikovala místní ekonomika.

Podle Průzkumu podnikatelského prostředí jsou místní podnikatelé relativně spokojeni; nadprůměrný podíl podniků vlastní své objekty, valná většina investuje nebo se v nejbližší době chystá investovat do rozšíření výroby a dokonce i spokojenost s pracovní silou je zde vyšší než ve srovnatelných městech ČR. Jenže – investice začínají směřovat mimo město, zejména z důvodu snižující se dostupnosti pracovní síly (v dělnických/technických profesích). Značná část podniků je napojena na cluster automobilového průmyslu, což může představovat do budoucna určité riziko. Vzhledem k jedinečné poloze a kvalitě krajiny v okolí města převládá shoda na potřebě vyhnout se – předcházet možným ekologickým zátěžím. Město by se do budoucna mělo zaměřit spíše na zřizování většího počtu menších zón (pro moderní obory), než na rozsáhlé plochy, které již připravují soukromí investoři.

### Záměr C.1. „Liberec – město kvalifikované pracovní síly“

#### **Vytvářet podmínky pro přípravu kvalifikované pracovní síly v souladu s potřebami podnikatelů a dlouhodobými záměry města.**

Jedním z významných faktorů ovlivňujících schopnost města realizovat úspěšný program ekonomického rozvoje je kvalita a adaptabilita pracovní síly na lokálním trhu práce. Tento faktor má podobně jako připravenost a dostupnost pozemků pro průmyslovou výrobu výrazně konkurenční charakter a ta města, která jsou schopna nabídnout pracovní sílu odpovídající požadavkům zaměstnavatelů mají šanci získat více a lépe placených míst na svém území. Ještě lépe jsou pak na tom ta města, která provozují vzdělávací systém natolik rychlý a pružný, že je schopen bezprostředně reagovat na potřebu konkrétního investora nebo zaměstnavatele a poskytnout mu zaměstnance s požadovaným odborným výcvikem.

Prioritním cílem by mohlo být zřízení vzdělávacího zařízení pro práce s moderními technologiemi, pro jehož realizaci může město vyvinout zejména politický tlak a podporu. Tento záměr je bezprostředně spojený se záměrem A.2. Bude nepochybně vyžadovat spolupráci podnikatelů, Úřadu práce, OHK, středních škol a Technické univerzity, zřejmě na platformě, vytvořené městem. Klíčovým pro dosažení záměru se jeví vytvoření a úspěšné naplnění funkce koordinátora lidských zdrojů.

### **Cíl C.1.1. Centrum podpory přípravy pracovní síly**

Na OR vznikne pracoviště Centrum, bude poskytovat kvalifikovaný servis pro podniky, pomůže jim při shánění pracovní síly ve spolupráci s ÚP, bude koordinovat reakce na požadavky zaměstnavatelů s nabídkou pracovních sil, bude koordinovat ve spolupráci s developery průmyslových zón potřeby prac. sil v zóně, bude připravovat ve spolupráci s ÚP a podniky projekty rekvalifikace, rekvalifikační centra...

<b>Výstup:</b>	viz text
<b>Garant:</b>	SML – OR , dále právnická osoba (veřejně prospěšná společnost)
<b>Termín:</b>	2003
<b>Finance:</b>	v závislosti na způsobu získání zdrojů
<b>Fáze:</b>	vytvoření funkce "koordinátora lidských zdrojů" na SML - OR, založení právnické osoby nebo dohoda s existujícím subjektem (školou). Jednání s podnikateli ohledně požadavků na dovednosti absolventů. Další možnosti získání strojů (leasing, zapůjčení, marketingová akce výrobce...)
<b>Spolupracující org.:</b>	školy, TU, OHK, KÚLK , ARR, personalistické agentury, personalisté podniků v Liberci, developeři zón
<b>Zdroje:</b>	SML, Úřad práce, OHK, SFMP, programy Lidské zdroje Phare a MP a soc.věcí

### **Cíl C.1.2. Úspěšnost absolventů TU**

Město ve spolupráci s TU provede komplexní průzkum úspěšnosti absolventů Technické univerzity při nástupu do praxe, provázaný s průzkumem potřeb velkých podniků.

<b>Výstup:</b>	marketingová analýza úspěšnosti absolventů v praxi, průzkum názorů zaměstnavatelů na kvalitu absolventů TU (SŠ) v Liberci, úprava studijních programů a případné doplnění o např. jazykové kursy
<b>Garant:</b>	SML- OR
<b>Spolupracující org.:</b>	TU, OHK, ÚP, marketing.společnost
<b>Termín:</b>	2002
<b>Finance:</b>	100 tis Kč

### **Cíl C.1.3. "Kariérní dny"**

Město ve spolupráci se školami a podnikateli uspořádá pro uchazeče o zaměstnání (absolventy škol, nezaměstnané...) veletrh - burzu pracovních příležitostí, kde se navzájem budou mít možnost představit podniky i studenti (v areálu LVT).

<b>Výstup:</b>	Kariérní dny , informační servis o pořádaných akcích, týkajících se nabídek pracovních příležitostí
<b>Garant:</b>	SML-OR
<b>Spolupracující org.:</b>	TU, OHK, Úřad práce, podnikoví personalisté, personalistické agentury, školy
<b>Termín:</b>	06/2002 a pak pravidelně 1 až 2 x za rok
<b>Zdroje:</b>	Phare- SFMP – Lidské zdroje, Min. práce a soc. věcí, podniky
<b>Poznámky:</b>	obdobu kariérních dnů pořádají jednotlivé fakulty TU, jde o zapojení dalších subjektů a rozšíření o další cílové skupiny

### **Cíl C.1.4. Pracovní skupina „ Lidské zdroje“**

Město ve spolupráci s podniky, školami a Úřadem práce vytvoří pracovní skupinu pro možnost pružné reakce na potřeby kvalifikace pracovní síly.

<b>Výstup:</b>	poloformální, otevřená skupina, scházející se podle potřeby ad hoc, Strategie politiky lidských zdrojů
----------------	--

**Garant:** SML- OR  
**Spolupracující org.:** Úřad práce, 3kolský úřad, OHK, personalistické agentury, podniky  
**Termín:** 2002

#### **Cíl C.1.5.                    *Vzdělávání handicapovaných osob***

Město provede průzkum na středních školách týkající se možností a podmínek pro vytvoření nových studijních programů pro handicapované osoby.

**Výstup:** analýza SŠ o možnostech a podmínkách pro studium handicap. osob, lepší místo na trhu práce pro handicap. osoby  
**Garant:** koordinátor - Centrum podpory přípravy pracovní síly  
**Spolupracující org.:** školy, TÚ, KÚLK  
**Termín:** 2002  
**Zdroje:** Min. práce a soc. věcí, MŠMT, školy

#### **Cíl C.1.6.                    *Garance města za hypotéky***

Město ve spolupráci s bankami, developery, investory bytové výstavby a podniky vytvoří systém (záruční fond), který umožní čerpat hypoteční úvěry na bydlení mladým kvalifikovaným osobám, které nevládní nemovitost potřebnou pro ručení.

**Výstup:** finanční model , pravidla výběru žadatelů, koordinace se skupinou „Lidské zdroje“- C.1.4.  
**Garant:** SML- OR  
**Spolupracující.org.:** Hypoteční banky, developeři, investoři a podniky  
**Zdroje:** banky, SML, MMR, SFRB, investoři a podniky

### **Záměr C.2.    „Liberec – město diverzifikované ekonomiky“**

**Vytvářet podmínky pro diverzifikaci místní ekonomické základny, pro příliv investic do rozvoje sektoru služeb a informačních technologií; podporovat malé a střední podnikatele cílenými programy.**

Závislost místní ekonomiky na automobilovém průmyslu, která nahradila tradiční závislost na textilu není chápána jako slabá stránka, ale pro bezproblémový rozvoj města a menší ohrožení výkyvy jednoho průmyslového odvětví je žádoucí místní ekonomiku co nejvíce diverzifikovat. Toto je ostatně programem celé České republiky a například i CzechInvest připravuje návrh doplnění Zákona o investičních pobídkách, který je prozatím zaměřen pouze na výrobní firmy.

V tomto záměru bude město hledat projekty, které se budou věnovat jak stávajícím (malým a středním) podnikům ve městě, tak vytváření podmínek pro a aktivní marketing ve směru k novým firmám zejména v oblasti „strategických“ služeb, které zahrnují obory s vysokou přidanou hodnotou, jsou exportně orientované a navázané na strategické výrobní sektory (zejména informační technologie, elektrotechnický a automobilní průmysl). Vzhledem k požadavkům malých a středních podniků v první řadě na finanční nástroje podpory a současně relativně malým možnostem města ovlivňovat podnikání je doporučeno především shromažďovat informace a vytvořit komplexní politiku přístupu města k MSP.



### **Cíl C.2.1. Zmapování služeb a aktivní marketing**

Město zmapuje nabídku služeb a poptávku po nich (*možnost zveřejnění v Radničním zpravodaji*); ve spolupráci s OHK bude shromažďovat, aktualizovat a poskytovat informace pro podnikatelskou sféru a o podnikatelské sféře pro občany a návštěvníky a osloví vybrané firmy v oblasti služeb s nabídkou přemístění/rozšíření/otevření pobočky v Liberci.

**Výstup:** databáze, aktivní nabídka  
**Garant:** SML- OR  
**Spoluprac. org./osoby:** OHK, developer, ŽÚ, Logica, ARR, TU - Katedra marketingu  
**Termín:** 2002  
**Fáze:** 1. databáze informací o stávajících službách;  
2. chybějící služby;  
3. oslovení vybraných firem; č. systém aktualizace údajů v databázi

### **Cíl C.2.2. Politika pobídek**

Město vytvoří pravidla/politiku pobídek (s přihlédnutím k platné legislativě) pro podnikatele ve službách (např. nakládání se svými nebytovými objekty) s cílem podporovat a ovlivňovat nabídku služeb v Liberci.

**Výstup:** psaná politika pobídek  
**Garant:** SML – OR a OKS  
**Spolupracující org.:** OHK  
**Termín:** 2002  
**Fáze:** 1. přehled legislativy;  
2. průzkum potřeb podniků;  
3. návrh politiky pobídek

### **Cíl C.2.3. Brownfields**

Město navrhne ve spolupráci s vlastníky zásady nakládání s nevyužitými, opuštěnými průmyslovými areály a bude aktivně působit na vlastníky. Ve spolupráci s Fakultou architektury nalezne nevyužitý objekt, který je možno přestavět na byty, objekty služeb, volného času apod.

**Výstup:** databáze objektů, pravidla nakládání, aktivní politika ovlivňování vlastníků  
**Garant:** ORM  
**Spolupracující org.:** stavební úřad, fakulta architektury, CzechInvest

## **Záměr C.3. „Liberec – město výrobních podniků“**

### **Vytvářet podmínky pro podporu stávajících a rozvoj nových výrobních podniků / výrobní sféry.**

Vzhledem ke své tradici, charakteru škol a pracovní síly a zájmu vnějších investorů bude Liberec i nadále zaměstnávat podstatnou část ekonomicky aktivních obyvatel ve výrobní sféře. Tento záměr se opět skládá ze dvou částí – přičemž péče o stávající podniky je minimálně stejně důležitá jako dokončení průmyslových zón a aktivní získávání nových vnějších investorů. Možnosti města v ovlivnění/pomoci stávajícím podnikům jsou opět zejména v oblasti informační a komunikační.

Pro město by rovněž bylo zajímavé a potřebné vyřešit problémy opuštěných, nefunkčních nebo „jenom“ nevzhledných průmyslových areálů (navíc je k dispozici dotační titul MPO), znovu jde zejména o problém vlastníků těchto objektů.

**Cíl C.3.1.                      *Komunikace***

Město ve spolupráci s OHK a krajem nabídne podnikatelům konkrétní představu o vzájemné pravidelné komunikaci.

<b>Výstup:</b>	tematická – VIP - setkání
<b>Garant:</b>	SML –OR, Kancelář primátora
<b>Spolupracující org.:</b>	OHK, KÚLK, podnikatelé
<b>Termín:</b>	2002
<b>Poznámky:</b>	1. zjistit poptávku podnikatelů 2. plán setkání 3. management organizace a komunikace, kontakty 4. průzkumy podnikatelského prostředí a aktualizace databáze podniků v Lbc
<b>Cíl:</b>	podpora vzniku nových firem ( VTP), podpora malých a středních firem, aby se mohly rozvíjet a podpora velkých firem, aby v Lbc zůstaly

## REALIZACE STRATEGICKÉHO PLÁNU

Komise pro strategický rozvoj úspěšně ukončila své poslání a sestavila strategický plán rozvoje města Liberce. Plán je dostatečně ambiciózní a komplexní, ale současně realizovatelný a věrohodný. Jeho kvalitu a úspěšnost však bude možné posuzovat až podle pozitivních změn, které nastanou po splnění konkrétních úkolů, dosažení cílů a naplňování záměrů tohoto plánu. K realizaci každopádně napomůže, pokud jsou členové komise zainteresováni na výsledcích a odhodláni přispět k uskutečnění tohoto plánu a nevěnovali svůj drahocenný čas a schopnosti jenom k sepsání dokumentu.

Mezi tvorbou strategického plánu a jeho realizací je zásadní rozdíl. Příprava strategického plánu vyžaduje zapojení co nejširšího okruhu komunitních lídrů s potřebnými znalostmi a zkušenostmi i případně rozdílnými pohledy na budoucnost města. Na druhé straně zajištění realizace plánu je úkolem manažerským, který vyžaduje podrobný dohled nad aktivitami města a dalších organizací, které budou do realizace zapojeny. Pro tento úkol doporučujeme ze zkušeností z jiných českých měst a na základě programovacích zásad EU vytvořit a naplnit následující struktury:

- **„Monitorovací a řídicí autorita“ - je třeba vybrat menší skupinu osob odhodlaných realizaci plánu prosadit a zajistit. Tato komise (výbor) pro řízení a monitorování realizace (KŘMR) by měla mít takovou velikost, aby byla operativní a měly by v ní být zastoupeny všechny skupiny, které se podílejí na tvorbě strategického plánu (město, školy, podniky). V kompetenci komise je dohled, monitorování a přijímání operativních rozhodnutí k případným změnám a doplněním plánu. V některých městech dochází i k tomu, že se zabývá strategiemi v dalších oblastech života (sociální rozvoj), které nebyly v rámci plánu řešeny jako kritické oblasti.**
- **„Financující autorita“ – vzhledem k tomu, že převážná většina úkolů plánu bude financována nebo spolufinancována městem, je přirozené, že se touto autoritou stane město se svými strukturami a nástroji, které již má vytvořeny, tedy zastupitelstvem, radou a finanční komisí a rozpočtem města.**
- **„Manažer řízení realizace“ – osoba nebo instituce, která má každodenní přehled o stavu plnění jednotlivých úkolů a o problémech, které ohrožují dodržení stanovených termínů. Plní zároveň funkci tajemníka KŘMR, které předkládá pravidelné zprávy o realizaci. Záleží na vedení města, zda o tuto povinnost rozšíří pracovní náplň stávajícího pracovníka (nejspíše odboru rozvoje) nebo ji spojí s otázkou manažera ekonomického rozvoje.**
- **„Výkonné složky realizace“ – ve většině případů jde o odbory, oddělení a pracovníky městského úřadu a města, případně o komise rady města. Plán kromě činností, které jsou úřadem připravovány a zajišťovány tradičně (zejména příprava a realizace investičních akcí) nebo které spočívají v dalších schůzkách a jednáních (s ústředními orgány státní správy, podniky, institucemi, okolními obcemi, školami apod.) vyžaduje plnění nových úkolů a vytváří nové náplně práce (to neznamená nutně nová pracovní místa) minimálně v následujících kategoriích:**

### 1) komunikující město; průzkumy názorů a požadavků

- 2) **databáze objektů; nakládání s brownfields**
- 3) **marketing podnikatelských příležitostí ve službách, aktivní oslovení investorů**
- 4) **nové akce a dominanty ve městě**
- 5) **dny otevřených dveří**
- 6) **spolupráce s partnerskými městy, Jabloncem nad Nisou**
- 7) **centrum podpory přípravy pracovní síly**

a město (městský úřad) bude muset na tyto požadavky zareagovat.

Proces strategického plánování vytvořil – minimálně mezi členy Komise a pracovních skupin – určitou míru očekávání a zároveň odhodlání. Tento entusiasmus může představovat obdobně cenný zdroj a podpůrnou základnu pro realizaci strategického plánu jako jsou finanční prostředky schválené rozpočtem města. Mnozí z účastníků procesu si chtějí být jisti, že čas a úsilí, které investovali do tohoto projektu, budou odměněny pozitivními změnami, které přinese právě realizace.

Komisi pro strategický rozvoj doporučujeme následující postup:

- **Komise pro strategický rozvoj (primátor města) předloží plán městské radě a městskému zastupitelstvu, které jej projednají v co možná nejkratším termínu (do konce ledna 2002) tak, aby bylo možno zahrnout priority Plánu do rozpočtu města na rok 2002.**
- **Rada (zastupitelstvo) schválí předání části zodpovědnosti za řízení a kontrolu plnění plánu Komisi pro řízení a monitorování realizace (KŘMR), která bude zajišťovat výše uvedenou "politickou" složku řízení, bude provádět pravidelný dohled nad plněním jednotlivých akčních plánů a bude navrhopat opatření v případě, pokud se změní podmínky a některé cíle již nebudou aktuální či nebudou moci být splněny.**
- **Jednotlivé úkoly plánu budou plněny pomocí běžných postupů a procedur magistrátu města, přičemž rozhodující pro úspěch bude monitorování a koordinace těchto úkolů prováděná určeným odborem (oddělením) magistrátu. Bez toho, aby radnice (tj. politické vedení i úřad) přijala dokument za svůj, je plán nesplnitelný!**
- **Komise pro řízení realizace se bude scházet pravidelně, zpočátku zhruba jednou za měsíc, později čtvrtletně, aby reagovala na aktuální situaci. Bude podávat cca dvakrát za rok zprávy o stavu realizace cílů plánu zastupitelstvu, aby bylo zajištěno, že všechny cíle budou splněny včas. Na svém prvním jednání by KSR měla přidělit jednotlivým členům odpovědnost (hlavní garanci) za monitorování jednotlivých cílů všech tří akčních plánů.**
- **KŘR bude trvale sledovat možnost vnějšího financování projektů strategického plánu. V průběhu roku 2002 se např. pokusí o zařazení těch cílů strategického plánu, které mají „nadměstský“ charakter, do aktualizovaného Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchodní Čechy. Bude vybrán pilotní projekt pro financování z programu PHARE.**
- **Doporučuje se, aby se celá širší Komise pro strategický rozvoj znovu sešla zhruba za rok (tj. v lednu 2003) a prošla dosavadní postup realizace a odsouhlasila**

**změny v plánu, které budou brát v úvahu změny v (nejen) ekonomickém prostředí, na které by se město mělo v té době zaměřit.**

Strategický plán rozvoje Liberce nesmí být chápán jako neměnná pravda. Tento dokument začne zastarávat okamžikem splnění prvního úkolu a je optimální, pokud je plán podle potřeby doplňován a upravován. Zodpovědností komise pro řízení realizace a všech občanů města, kteří se na plánu podíleli, bude zajistit, že záměry, cíle a strategie zůstanou důvěryhodné a relevantní - a že budou zrealizovány.

**SEZNAM ČLENŮ KOMISE**

<b>Jméno</b>	<b>Funkce</b>	<b>Instituce/Podnik</b>
Ing. Jiří Kittner	primátor	ML
Naděžda Jozífková	náměstek primátora	ML
Ing. Jiří Veselka	náměstek primátora	ML
Mgr. Stanislav Cvrček	náměstek primátora	ML
Tomáš Hasil	náměstek primátora	ML
Dagmar Helšusová		Státní vědecká knihovna
Ing. Jaroslav Morávek		ZML
Ing. Oldřich Haas		ZML
Ing. Vladimír Vojtíšek	ved. odb.rozvoje a územ. plán.	MML-OR
Mgr. Pavel Kalous	vedoucí odboru péče o občany	MML-OR
Ing. Dana Štefanová	vedoucí oddělení rozvoje	MML-OR
RNDr. Pavel Pavlík	krajský hejtman	Krajský úřad
Ing. Jiří Lauerman	vedoucí odboru rozvoje	Krajský úřad
RNDr. Robert Gamba	ředitel Krajského školského úřadu	Krajský úřad
Ing. Lubomír Záleský	vedoucí oddělení trhu práce ÚP	Úřad práce
Ing. Libor Janák	ředitel	Meritor
Ing. Pavel Neumann, Ing. Pavel Pravec	ředitel	Peguform a.s.
Ing. Miroslav Kučera	ředitel	LVZ, a.s.
Ing. Miloš Vajner	ředitel	Centrum Babylon a.s.
Zdeněk Kožešník	ředitel	Teplárna
Ing. Roman Lenner	ředitel	Valbek spol. s r.o.
Alexander Kendík	majitel	Alexandr Kendík Junior
Ing. Zdeněk Janeček	ředitel	Komerční banka
Schwfirz Petr		HypoVereinsbank CZ, a.s.
Ing. Vladislav Vokoun	ředitel	SVČ plynárenská, oblast Liberec
Ing. Martin Votava	ředitel	SVS, odbor vodohospodářského rozvoje
Jaroslav Kasík	ředitel	Městský stadion s.r.o.
Ing. Josef Jeníček	ředitel	ŘSD ČR
František Dáňa	ředitel	Divadlo F.X.Šaldy
RNDr. Alois Čvančara	ředitel	Severočeské muzeum
MUDr. Jaroslav Krutský	ředitel	Nemocnice
RNDr. Josef Janeček	ředitel	ZOO
Prof., RNDr.David Lukáš, CSc.	rektor TU	Technická univerzita
Dagmar Vodvářková	redaktorka	Liberecký den
Alena Roubalová	ředitelka TV Genus	Genus
Ing. Miroslav Chvála	ved.odd.ochrany přírody a krajiny	OkÚ RŽP
Ing.arch. Jana Mejzrová	ved.odd.péče o krajinu	Správa chráněné kraj.oblasti Jizerské hory
Petr Vostřák		Lidové sady Liberec
Ing.arch. Miroslav Ulmann	koordinátor pracovních skupin	Euroregion Nisa
Ing. Jiří Urban	předseda a ředitel	OHK a Svaz podnikatelů, SYNER

**ČLENOVÉ PRACOVNÍCH SKUPIN****Metropolitní role města**

p. Helšusová	ZM
Ing. Fiala	AMA s.r.o.
Ing. Votava	SVS
Ing. Vajner	Babylon
Bc. Červinka	ZM
RNDr. Lukáš	TU
MUDr. Barviřová	KHS
Ing. Korzelt	ARR
p. Dáňa	Divadlo F.X.Šaldy
p. Roubalová	Genus
Mgr. Kalous	SML
Ing.Štefanová	SML
RNDr. Lukášová	SML
Ing. Franců	SML
Ing. Šrůta	SML
Ing. Paclt	SML

**Podnikatelské příležitosti a investice**

Ing. Gerö	Intex a.s.
p. Kos	Peguform
Ing. Schwfirz	Hypo Bank
Ing. Vacek	ČSOB
Ing.arch. Palas	architekt
RNDr. Gamba	KÚ
Ing. Krátký	Babylon
Ing. Žák	Babylon
Ing. Haas	ZM
Ing. Knap	ČSÚ
Ing. Záleský	Úřad práce
Ing. Koreň	ARR
Ing. Bernát	II a.s.
p. Kendik	Junior
Ing. Štefanová	SML
Ing. Šrůta	SML
Ing. Veselka	SML
p. Mocová	ZM

**Doprava**

Ing. Ulmann	Euroregion Nisa
MUDr. Barviřová	KHS
Ing. Morávek	ZM
Ing. Peš	ZM
Ing. Bařinka	Babylon
Ing. Lauerman	KÚ
Ing. Lenner	Valbek
Ing. Dlask	ČSOB
Ing. Kout	SML
Ing. Štefanová	SML
RNDr. Varga	SML
p. Jozífková	SML
Ing. Vojtíšek	SML
Ing. Petera	SML
p. Jiroudek	SML

## HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU KOMISÍ PRO STRATEGICKÝ ROZVOJ

Členové Komise pro strategický rozvoj města Liberce byli v měsíci listopadu požádáni o vyhodnocení formulovaných cílů strategického plánu vyplněním tabulek priorit. V kritické oblasti „Metropolitní role a funkce města“ bylo hodnoceno 21 cílů, „Doprava a technická infrastruktura“ obsahuje 13 hodnocených cílů a „Podnikatelské příležitosti a investice“ 11 cílů (celkem 45). Vyplněný formulář odevzdalo 28 členů KSR a zástupců magistrátu, některé z nich nebyly vyplněny ve všech kritériích, proto byla při vyhodnocování použita metoda průměrování, která umožňuje porovnávání určených priorit. Nejvyšší možná takto dosažitelná hodnota byla 21, nejnižší 2. Výsledná průměrná hodnota priority všech hodnocených cílů činí 13,62.

### Kritéria

Posílení image města: do jaké míry přispěje splnění tohoto cíle k posílení image města? Hodnocení 0 (nepřispěje) až 3 (výrazné zvýšení pozitivního vnímání města).

Proveditelnost: budou k dispozici finanční a lidské zdroje realizace? Hodnocení 0 (spíše ne) až 6 (jsou již připraveny).

Načasování: za jak dlouho bude možno posoudit výsledky projektu? Hodnocení 1 (5 a více let) až 3 (do 2 let).

Vliv na investice a pracovní místa: nakolik bude realizace přínosná pro udržení – zvýšení pracovních míst a/nebo kapitálových investic? Hodnocení 1 (málo) až 3 (velmi).

Účast podniků a jiných institucí než města a Magistrátu: nakolik budou (mohou být) zapojeny jiné instituce a soukromý sektor? Hodnocení 0 (vůbec) až 3 (aktivní přímý podíl).

Propojitelnost s jinými cíli: přispěje realizace projektu/opatření ke splnění ostatních cílů strategického plánu? Hodnocení 0 (vůbec) až 3 (silná vazba).

### Celkové hodnocení

Priority byly mezi cíly rozděleny velmi rovnoměrně – nebyly identifikovány extrémy ani v jednom směru. Nejnižší zaznamenané průměrné hodnocení činilo 10,92 bodů (Hluková mapa města), nejvyšší pak 15,81 pro Areál Ještěd. Nad celkový průměr 13,62 bodů se dostalo 21 z 45 hodnocených cílů.

V celkovém pořadí všech hodnocených cílů byly výrazně nadprůměrně (hodnota 15 a více) hodnoceny následující projekty: Areál Ještěd (A.III.2.), Informační centrum (A.I.2.), Regiotram Nisa (B.II.2.), Kariérní dny (C.I.3.), Komunikující město (A.I.7.), Centrum PPPS (C.I.1.), Školení pro EU (A.IV.3.) a Politická podpora dostavby silnic R 35, I-13 a I-14 (B.I.1.). Výrazně pod průměrem (méně než 12 bodů) jsou projekty Hluková mapa města (A.III.6.), Akční plán zdraví (A.III.7.) a Univerzitní objekt v centru (A.II.4.).

Z 28 hodnotících bylo 16 osob zastupujících radnici (primátor, náměstci, členové zastupitelstva, vedoucí a pracovníci odborů), zbylých 12 zastupuje jiné instituce a podniky. Hodnocení „radniční skupiny“ byla v průměru o 0,6 bodu vyšší a v 29 případech převyšovala známky druhé skupiny. Největší rozdíly mezi oběma skupinami (vyšší než 2,5 bodu) jsou v hodnocení cílů „Garance města za hypotéky“, „Partnerská města“, Energetická koncepce“, „Školení pro EU“ a „Společná jednání s JN“, které první skupina považuje za nadprůměrně prioritní (Školení pro EU je v jejím hodnocení dokonce na prvním místě), zatímco „vnější“ skupina za podprůměrně. Na druhé straně hodnocení jsou dva cíle, které posuzuje zřetelně výše druhá skupina, a to „Kariérní dny“ a „Údržba komunikací“.



Největší pozitivní vliv na image města je přisuzován realizaci projektu Areál Ještěd (s téměř „absolutním“ hodnocením 2,93), nejproveditelnější se účastníkům hodnocení jeví cíl Komunikující město (4,8), mimochodem za nejhůře proveditelný byl označen později vypuštěný projekt lanovky do Bedřichova, nejzásadnější vliv na investice a pracovní místa mají podle očekávání cíle z oblasti C, zejména „Marketing služeb“, „Politika pobídek pro podnikání“ a Centrum podpory a přípravy pracovní síly. Nejvyšší propojitelnost s ostatními cíli byla přisouzena projektu „Školení pro EU“ (aneb jak se naučit získávat vnější zdroje prakticky na cokoliv) a „Podpora dostavby silnic“.

V následující tabulce jsou uvedeny všechny hodnocené cíle spolu s průměrnou známkou.

Zkrácené znění cíle	průměr
Areál Ještěd	15,81
Informační centrum	15,31
Regiotram Nisa	15,25
"Kariérní dny"	15,15
Komunikující město	15,13
Vzdělávací - zaškolovací centrum	15,12
Školení pro EU	15,07
Politická podpora dostavby silnic R35, I-13 a I-14	15,04
Komunikace s podniky	14,77
Partnerská města	14,74
Marketing strategických služeb	14,62
Údržba komunikací	14,54
Orientační systém	14,37
Koncepce MHD	14,26
Politika pobídek	14,24
Pracovní skupina	14,00
Akce a dominanty města	13,92
Předprodejový systém	13,89
Společná jednání s JN	13,77
Databáze nevyužívaných objektů	13,74
Výstavby sítí	13,69
Revitalizace konkrétního objektu	13,47
Režim a kontrola dopravy v klidu	13,42
Vzdělávání handicapovaných osob	13,40
Šaldovo náměstí	13,39
Úspěšnost absolventů TU	13,38
Brownfields	13,37
Humanizace sídliště	13,33
Databáze a průzkum "potřebných"	13,27
Kultura a studenti	13,15
Průzkumy - Liberec a TU	13,08
Absolventské koleje	13,07
Bezbariérovost	12,96
Energetická koncepce	12,93
Plán projektových prací	12,80

Vycházková, relaxační zóna	12,74
Nová spojnice	12,71
Festival divadel Euroregionu	12,67
Studie využití areálů LVT	12,48
Zkrácené znění cíle	průměr
Garance města za hypotéky	12,47
Železnice	12,07
Městský generel cyklistických tras	12,07
Univerzitní objekt v centru	11,62
Akční plán zdraví	11,60
Hluková mapa města	10,92

## HODNOCENÍ PODLE KRITICKÝCH OBLASTÍ

### Metropolitní role a funkce města

V této kritické oblasti nalezneme jak cíle s nejvyššími preferencemi, tak nejnižše ohodnocené projekty, což podporuje tezi, že méně bývá někdy více. Pořadí je ovšem opět rovnoměrné – nad celkovým průměrem se ocitlo 10 cílů z 21. Nebude náhodou, že nejhůře hodnocené jsou dodatečně vřazené cíle (nevznikly během diskusí pracovních skupin) do záměru A.III., velký důraz ovšem účastníci hodnocení nekladli ani na vycházkovou zónu, studii využití LVT nebo festival divadel Euroregionu. Naopak za důležité jsou vedle celkových vítězů považovány cíle Orientační systém a Partnerská města.

### Doprava a technická infrastruktura

Opět platí výrok o rovnoměrném rozvržení cílů na pomyslném žebříčku priorit. Vedle celkově nejvýše hodnocených cílů byly pozitivně vnímány projekty Koncepce MHD, Údržba komunikací nebo Režim a kontrola dopravy v klidu. Nevelkou důležitost přisoudili hodnotící cílům, které byly v dalších jednání z plánu vypuštěny – jedná se o projekt mezinárodního statutu letiště, realizaci KEÚ a lanovce Bedřichov.

### Podnikatelské příležitosti a investice

Z hlediska hodnocení priorit jde o nejkompaktnější akční plán – kromě garancí za hypotéky neobsahuje žádný vysloveně nízko hodnocený cíl a rozptýl jednotlivých hodnot od průměru je nejmenší. 6 z 11 cílů dosáhlo nadprůměrného ohodnocení a 4 průměrného, přičemž numerické rozdíly mezi nimi jsou malé. Na čele stojí Vzdělávací a zaškolovací centrum a Kariérní dny, pořadí pak uzavírají vřazené Garance města za hypotéky.

## PRIORITY A SWOT ANALÝZA

Výsledky hodnocení priorit jednotlivých cílů celkově odpovídají i zpracované SWOT analýze, tzn. nejvyšší priority byly přiřazeny těm projektům, které mají vazbu na identifikované slabé a silné stránky, případně příležitosti a hrozby. U každého cíle bylo identifikováno, ke kolika silným a slabým stránkám, příležitostem a hrozbám má vztah (u silných a slabých stránek ještě ve členění přímá a nepřímá vazba). Následně byly vypočteny vážené hodnoty pro „strategičnost“ – vazba na příležitosti a hrozby (vnější faktory), „cílenost“ – vazba na slabé a silné stránky (vnitřní analýza) a „orientaci na problémy“ – vazba na slabé stránky a hrozby.

Nejvyšší hodnoty podle kritéria strategičnosti mají vedle prioritních Školení pro EU a Vzdělávacího a zaškolovacího centra také Zmapování služeb a marketing (14,62 bodů priorit) a Partnerská města (14,74). Projekt Garancí města za hypotéky má z tohoto úhlu pohledu zřetelné rysy strategičnosti, u hodnotitelů priorit ovšem propadl kvůli velmi nízkým známkám „vnější“ skupiny, hodnotitelé z radnice tak skeptičtí nejsou.

Podle výpočtů jsou nejcílenějšími projekty Informační centrum a Absolventské koleje (13,07); druhý jmenovaný se ocitl těsně pod průměrem priorit zejména díky nízké hodnocené proveditelnosti a načasování. Následuje Areál Ještěd, Akce a dominanty (13,92), Politika pobídek (14,24) a Společná jednání s JN (13,77).

Projekty Absolventských kolejí a Školení pro EU byly vyhodnoceny jako nejvíce orientované na problémy, tj. s celkově nejužší vazbou na identifikované slabiny a přednosti.

Je v logice metodiky výpočtů, že nejlépe hodnocené projekty z hlediska cílenosti dosahují nízkých hodnot podle kritéria strategičnosti (neboť od počtu vztažených příležitostí a hrozeb se odečítají slabé a silné stránky) – jako příklady je možno uvést Akce a dominanty či Orientační systém. Nejnižší cílenost byla zjištěna u projektů Akční plán zdraví, Výuka mimo školní objekty, Den otevřených dveří umělců a Realizace KEÚ.

Nejmenší orientace na problémy byla výpočty přisouzena projektům Výuka mimo školní objekty, Den otevřených dveří umělců, Univerzitní objekt v centru a – nijak překvapivě, neboť jde o cíl, který staví na silných stránkách - Areál Ještěd.

## HODNOCENÍ STRATEGICKÉHO PLÁNU ROZVOJE MĚSTA OBČANY LIBERCE

V lednu 2002 byli občané města Liberce prostřednictvím zvláštního letáku – výzvy a mimořádné přílohy Zpravodaje liberecké radnice vyzváni, aby se vyjádřili k projektům, obsaženým ve strategickém plánu rozvoje města. Jejich úkol byl jednoduchý – na základě vlastních preferencí oznámkovat jednotlivé cíle – projekty jako ve škole, tedy ve stupnici od 1 (nejvyšší priorita) do 5 (nejnižší priorita). V okamžiku zpracování této zprávy (29.1.2002) bylo vráceno 470 vyplněných dotazníků. Struktura respondentů nebyla sledována, nicméně podle připojených komentářů se dá usuzovat, že mezi odpovídajícími byla výrazně zastoupena starší generace.



### CELKOVÉ HODNOCENÍ

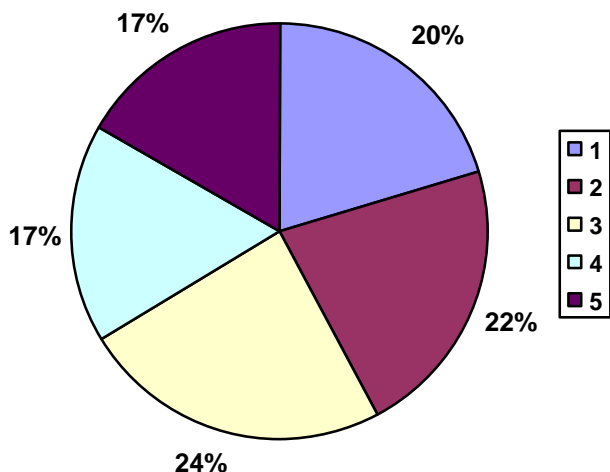
Občané známkovali 61 projektů, z nichž 44 obdrželo známku 3,00 (tj. průměr) a lepší, 47 projektů dostalo více jedniček a dvojek než čtyřek a pětěk, což je rovněž možno interpretovat jako, že občané je spíše chtějí (podrobné údaje o známkách jednotlivým projektům v přílohové tabulce).

Jednoznačně nejlepšího průměru (1,55) a současně nejvyššího počtu jedniček (312) dosáhl projekt Tramvajová trať Lidové sady – Horní Hanychov. S určitým odstupem (1,79 a 261 jedniček) následuje Studie využití budovy Městských lázní, ke kterým se vyjádřil absolutně největší počet osob (455). Na třetím místě podle počtu jedniček (a na pátém podle průměru) je projekt zklidnění Šaldova náměstí (tunel). Na třetím místě podle průměru je projekt bezbariérovosti - identifikace a odstranění kritických míst v MHD, na pěších a cyklistických trasách. Tento cíl současně obdržel nejnižší počet pětěk (12). Podporu respondentů spíše sociálně zaměřeným projektům dokresluje fakt, že nejlépe hodnoceným cílem v oblasti Podnikatelské příležitosti a investice bylo „Vzdělávání handicapovaných osob“.

Nízkou podporu na druhé straně vyjadřují občané projektům s průměrem nad 3,5 a kde počet čtyřek a pětěk převyšuje jedničky a dvojky o více než 117 (čtvrtinu odpovědí). Takových cílů je 9, převážně ze záměrů C.III a A.II, tj. podpora univerzity a výrobních podniků, což jsou na druhé straně cíle, které vycházejí z potřeb identifikovaných průzkumem podnikatelského prostředí. Tento výsledek opět potvrzuje zkušenost, že občané, kteří odpovídali, nepovažují problematiku ekonomického rozvoje za klíčovou starost radnice.

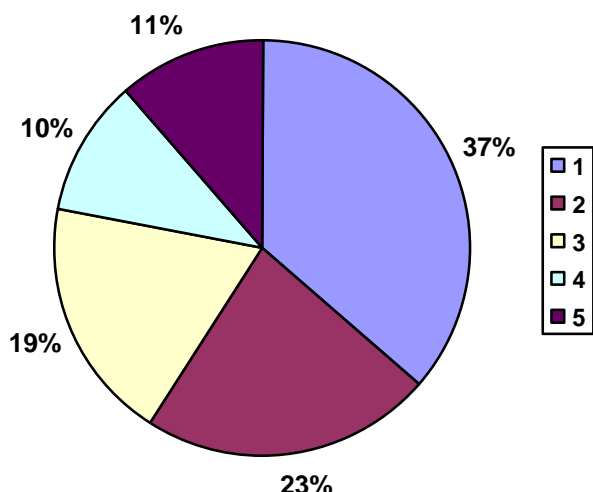
### HODNOCENÍ PODLE KRITICKÝCH OBLASTÍ

Materiály, které byly občany vyplňovány, neobsahovaly strukturované akční plány (v členění na kritické oblasti, záměry, cíle a strategie). Přesto je zajímavé porovnat, jak dopadly v hodnocení obyvatel jednotlivé akční plány.



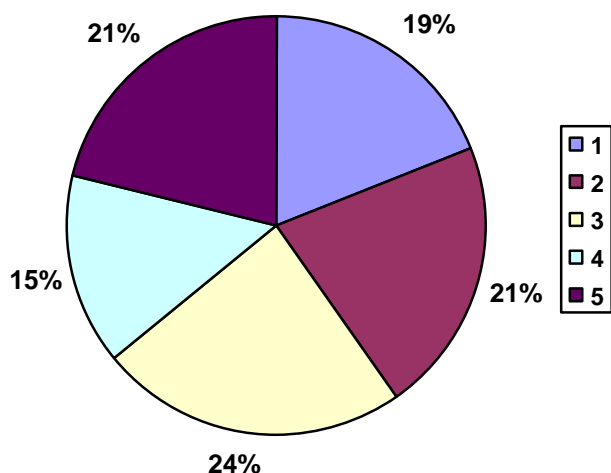
Graf č. 1 – podíl známek v kritické oblasti A

V součtu všech jednotlivých známek byla kritická oblast „Metropolitní role a funkce města“ hodnocena s průměrem 2,88 (čtvrtina všech známek byly trojky), přičemž podíl dvojek a jedniček byl vyšší než podíl čtyřek a pětěk. Největší podporu získaly projekty týkající se péče o nevyužité objekty – budova Městských lázní, areál LVT či databáze nevyužívaných objektů. Naopak nejmenší zájem vyjádřili hlasující o záležitosti související se studenty a Univerzitou.



Graf č. 2 – podíl známek v kritické oblasti B

Nejvyšší priority podle průměru jednotlivých známek byly podle očekávání zaznamenány u projektů týkajících se dopravy a infrastruktury s celkovou průměrnou známkou 2,38. Přes 60 procent udělených známek jsou jedničky nebo dvojky, zato jenom kolem 10% čtyřky a pětky. Přes vysokou podporu většině dopravních projektů existují dva, které veřejnost nedoporučuje k realizaci – novou spojnicí pod Keilovým vrchem a rozvoj letiště.



Graf č. 3 – podíl známek v kritické oblasti C

Obdobně jako první kritická oblast bylo hodnoceno téma „Podnikatelské příležitosti a investice“ – s tím rozdílem, že podíl jedniček byl ještě nižší a průměr 2,98 ještě horší. Více než pětina známek pak byly pětky. Relativně pozitivně byly přijímány cíle zaměřené na pracovní sílu (vzdělávání, kariérní dny), naopak s nechutí se setkalo vytváření pozitivního prostředí pro management strategických investorů (nabídka bydlení). Tento cíl nakonec patřil mezi několik, které byly z plánu při následných úpravách vypuštěny proto, že nebyly nalezeny proveditelné kroky k jeho realizaci.

Více než 60 občanů doplnilo svůj dotazník slovním komentářem, ve kterém vyjadřovali jak poděkování, že se mohou ke strategickému plánu vyjádřit, tak obavu, že plány nebudou realizovány a zůstanou na papíře.

Co respondenti nejvíc v plánu postrádají:

Většinou to, co znamená nějakou „péči“ o ně – péče o seniory, o čistotu města, řešení psích problémů, řešení výše jízdného v MHD, koordinace nabídky obchodů (v centru), výchova k ekologickému nakládání s odpady

A co je podle nich zbytečné:

Spolupráce s partnerskými městy (*jezdí se tam na výlety*), projekty směřované ke studentům (*akorát sedí v hospodě a cestou zpět ničí městský mobiliář*); obecně panuje obava ze zvyšování počtu zaměstnanců radnice či z toho, že některé navržené projekty jsou megalomanské (lanovka Bedřichov, areál Ještěd).

Navržené projekty na doplnění plánu se týkají:

- MHD – zpřístupnit, více dotovat, zpřístupnit zastávky (v zimním období), bojovat proti černým pasažerům, zavést linku MHD do Bedřichova
- Parků a zeleně ve městě – místo parkovišť obecně, ve Fügnerově ulici, propojení Broumovské a Jablonecké (objekty Textilany)
- Využití objektů: LVT na muzeum historických automobilů, Městské lázně na společenský (klubový) dům, na lázně
- Využití nezaměstnané na práce pro město (úklid sněhu), zavést alternativní tresty

#### Příloha: tabulka výsledků

Cíl číslo	Zkrácené znění	1	2	3	4	5	hlasů	průměr	plus/mínus
B.II.1.	Tramvajova trať Horní Hanychov	312	78	34	12	17	453	1.55	361
A.I.7	Studie využití Městských lázní	261	101	45	23	25	455	1.79	314
B.II.5	Bezbariérovost	211	126	72	21	12	442	1.86	304
B.III.4	Údržba komunikací	198	121	74	25	22	440	1.98	272
B.III.2	Šaldovo náměstí	239	71	54	37	53	454	2.11	220
B.III.3	Světelné křižovatky	193	101	65	38	35	432	2.12	221
B.I.2	Železnice	195	102	71	41	38	447	2.16	218
B.II.3	Rozvoj tramvajové dopravy	183	88	70	30	45	416	2.20	196
A.III.4	Studie využití areálů LVT	143	143	91	41	20	438	2.21	225
B.IV.1	Energetická koncepce	170	113	85	40	34	442	2.22	209
B.II.3	Koncepce MHD	171	106	83	46	31	437	2.22	200
B.I.1	Politická podpora dostavby silnic R35, I-13 a I-14	182	98	73	43	44	440	2.25	193
A.I.3	Databáze objektů	148	127	99	33	38	445	2.29	204
A.I.7	Databáze a průzkum "potřebných"	136	122	119	44	21	442	2.30	193
B.II.4	Městský generel cyklistických tras	157	104	101	44	39	445	2.33	178
C.I.5	Vzdělávání handicapovaných osob	125	122	121	41	27	436	2.36	179
B.IV.2	Výstavby sítí	119	132	110	39	36	436	2.41	176
B.IV.3	Realizace KEÚ	122	122	99	53	34	430	2.43	157
A.III.5	Vycházková, relaxační zóna	145	120	72	56	51	444	2.43	158
A.III.9	Akční plán zdraví	131	109	106	48	41	435	2.45	151

Strategický plán rozvoje města Liberce

Cíl číslo	Zkrácené znění	1	2	3	4	5	hlasů	průměr	plus/mínus
B.III.5	Režim a kontrola dopravy v klidu	133	107	100	47	48	435	2.47	145
A.I.1	Humanizace sídlišť	115	119	95	56	41	426	2.50	137
A.IV.4	Školení pro EU	129	101	102	51	56	439	2.55	123
A.I.6	Komunikující město	127	95	97	60	58	437	2.60	104
C.III.4	Brownfields	107	118	95	57	59	436	2.64	109
C.I.3	"Kariérní dny"	114	105	95	53	65	432	2.65	101
C.I.6	Další vzdělávání pedagogů	128	95	83	53	75	434	2.66	95
A.III.7	Výuka mimo školní objekty	77	140	105	66	44	432	2.68	107
A.III.2	Areál Ještěd	74	128	129	60	40	431	2.68	102
B.II.1	Regiotram Nisa	121	83	84	69	69	426	2.72	66
A.III.8	Hluková mapa města	127	71	96	80	64	438	2.73	54
C.II.5	Revitalizace konkrétního objektu	109	100	97	49	78	433	2.74	82
C.II.2	Zmapování služeb	102	96	112	57	68	435	2.75	73
C.I.7	Garance města a hypotéky	108	110	83	43	91	435	2.77	84
C.I.1	Vzdělávací - zaškolovací centrum	92	110	107	63	69	441	2.79	70
B.II.2	Lanovka Bedřichov	119	85	87	49	104	444	2.85	51
C.I.4	Pracovní skupina	80	111	109	49	84	433	2.88	58
C.II.1	Politika pobídek	64	108	130	57	73	432	2.92	42
B.IV.4	Plán projektových prací	58	103	132	74	58	425	2.93	29
A.I.5	Informační centrum	50	114	130	80	53	427	2.93	31
A.III.3	Grant	66	103	112	81	64	426	2.94	24
C.II.4	Marketing strategických služeb	81	88	114	65	83	431	2.96	21
A.I.2	Parkovací domy	77	92	107	78	79	433	2.98	12
A.IV.1	Společná jednání	71	87	124	75	78	435	3.00	5
A.III.1	"LibereCard"	66	94	109	83	75	427	3.02	2
C.II.3	Informace - Databáze	57	93	131	73	76	430	3.04	1
A.II.3	Absolventské koleje	66	78	115	90	84	433	3.11	-30
A.I.4	Orientační systém	62	74	116	88	92	432	3.17	-44
A.IV.3	Festival divadel Euroregionu	48	79	132	97	78	434	3.18	-48
A.IV.2	Partnerská města	37	92	125	96	74	424	3.18	-41
B.I.3	Letiště	76	75	88	80	115	434	3.19	-44
B.III.1	Nová spojnice	67	76	98	77	118	436	3.24	-52
C.I.2	Úspěšnost absolventů TU	43	62	107	92	130	434	3.47	-117
A.II.4	Cyklotrasa TU - město	53	49	85	105	141	433	3.54	-144
C.III.1	Komunikace s podniky	29	68	102	100	133	432	3.56	-136
A.II.1	Univerzitní objekt v centru	23	69	111	91	138	432	3.58	-137
C.III.2	Liberec - centrum	39	57	86	76	170	428	3.66	-150
A.III.6	Den otevřených dveří umělců	23	57	97	111	141	429	3.68	-172
A.II.5	Kultura a studenti	20	43	112	112	137	424	3.71	-186
A.II.2	Průzkumy - Liberec a TU	21	42	107	99	153	422	3.76	-189
C.III.3	Podmínky pro management	35	42	85	92	178	432	3.78	-193

## POROVNÁNÍ SE STRATEGIÍ ROZVOJE LIBERECKÉHO KRAJE

Ve stejnou dobu jako zpracování Strategického plánu města Liberce probíhaly pod garancí krajského úřadu práce na aktualizaci a doplnění Strategie rozvoje Libereckého kraje. Přestože mezi oběma dokumenty neexistuje formální vazba nadřízenosti a podřízenosti, je pochopitelně výhodné, pokud se oba shodnou ve svých vizích a záměrech. Vnější zdroje potřebné pro realizaci plánu města bude možno snadněji identifikovat, pokud projekty městského plánu naleznou v krajské strategii odpovídající opatření.

1. Průběžná aktualizace rozvojových dokumentů kraje, mikroregionů, měst a obcí je jedním z preferovaných opatření krajské strategie. Z tohoto pohledu je velmi důležité to, že strategický plán města vznikl a že strategické cíle města a z nich vyplývající konkrétní projekty byly formulovány v souladu s programovacími principy používanými v zemích Evropské unie, tedy programování, partnerství a zejména s principem koncentrace na nejzásadnější kritické oblasti.
2. Záměry SpmL svým obsahem odpovídají strategickým cílům formulovaným pro kraj, přičemž největší shoda panuje v oblasti „C - Podnikatelské příležitosti a investice“, kde záměry města nacházejí protějšky v oblasti „Ekonomický rozvoj“ a „Lidské zdroje – trh práce“. Záměry pro oblast „B - Doprava a technická infrastruktura“ jsou rovněž ve velmi dobré shodě se strategickými cíli tématu „Infrastruktura“. Vzhledem k zaměření oblasti „A - Metropolitní role a funkce města“ více dovnitř do Liberce není překvapivé, že záměry A.1 a A.2 (vstřícné město a univerzitní město) nemají přímou vazbu na žádný ze strategických cílů kraje. Nicméně i mnohé cíle k těmto záměrům naleznou v krajské strategii příbuzná opatření.
3. Městský strategický plán řeší 4 ze 6 oblastí, kterými se zabývá krajská strategie (vedle již uvedených i Cestovní ruch). Tematika zemědělství a venkova je logicky v Liberci potlačena, otázky životního prostředí nejsou v městském plánu obsaženy samy o sobě, ale především v souvislosti s dopravou a infrastrukturou.
4. Existuje velmi dobrá shoda mezi cíli SpmL a opatřeními krajské strategie, která je pro případný podíl na financování městských projektů z krajské úrovně klíčová, jak je patrné z připojené tabulky. Cíle, které nemají jednoznačně přiřazené opatření, se nejčastěji zabývají vnitřními záležitostmi města (průzkumy, koordinace).

Cíl číslo	Zkrácené znění	odpovídající opatření krajské strategie
A.I.1	Orientační systém	
A.I.2	Informační centrum	vytvoření jednotného koordinovaného informačního podsystemu a jeho začlenění do regionálního (krajského/euroregionálního) informačního systému
A.I.3	Humanizace sídlišť	
A.I.4	Databáze nepoužívaných objektů	
A.I.5	Studie využití městských lázní	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.I.6	Využití pavilónu A	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.I.7	Komunikující město	posilování neziskového sektoru, komunikace veřejného a soukromého sektoru
A.I.8	Databáze a průzkum potřebných	



Strategický plán rozvoje města Liberce

<b>Cíl číslo</b>	<b>Zkrácené znění</b>	<b>odpovídající opatření krajské strategie</b>
A.II.1	Absolventské koleje	podpora výstavby nových bytů (bytové domy, RD
A.II.2	Kultura a studenti	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.II.3	Průzkumy - Liberec a TU	
A.II.4	Univerzitní objekt v centru	
A.III.1	Ještěd v UNESCO	
A.III.2	Areál Ještěd	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.III.3	Předprodejový systém	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.III.4	Akce a dominanty města	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.III.5	Vycházková, relaxační zóna	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.III.6	Hluková mapa města	realizace efektivní zdravotní a sociální prevence
A.III.7	Akční plán zdraví	formulování a obecné přijetí regionální zdravotní politiky respektující východiska zdravotního stavu obyvatelstva, obecné principy Strategie regionálního rozvoje ČR aplikované na podmínky Libereckého kraje i zásady Světové deklarace zdraví – Zdraví pro všechny v 21. století
A.IV.1	Spolupráce s partnerskými městy	
A.IV.2	Festival divadel Euroregionu	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
A.IV.3	Školení pro EU	technicko-organizační pomoc a koordinace při získávání dotačních prostředků z oblasti podpory podnikání (EU, státní a privátní zdroje
A.IV.4	Společná jednání s JN	podpora projektů založených na kooperaci v rámci mikroregionů
B.I.1	Politická podpora dostavby silnic R35, I-13 a I-14	rekonstrukce a modernizace silniční sítě
B.I.2	Železnice	modernizace železničních tratí
B.II.1	Tramvajová trať LS - HH	podpora veřejné dopravy
B.II.2	Regiotram Nisa	zajištění optimální nabídky dopravní obslužnosti území
B.II.3	Rozvoj tramvajové dopravy	podpora veřejné dopravy
B.II.4	Bezbariérovost	
B.II.5	Koncepce MHD	podpora veřejné dopravy
B.II.6	Městský generel cyklistických tras	rozšíření nabídky kulturních, sportovních a rekreačních možností a zajištění jejich dostupnosti
B.III.1	Údržba komunikací	zajištění kvalitní údržby silniční sítě včetně místních komunikací
B.III.2	Nová spojnice	rekonstrukce a modernizace silniční sítě
B.III.3	Šaldovo náměstí	rekonstrukce a modernizace silniční sítě
B.III.4	Režim a kontrola dopravy v klidu	
B.IV.1	Koordinace mezi městem a IS společnostmi	
B.IV.2	Výstavby sítí	Zkvalitněn technický stav systémů technické infrastruktury, zabezpečeny potřeby společnosti v zásobování vodou a energií při celkovém snižování spotřeby a využívání alternativních zdrojů, umožněno využívání moderních spojových a informačních technologií

Strategický plán rozvoje města Liberce

Cíl číslo	Zkrácené znění	odpovídající opatření krajské strategie
B.IV.3	Plán projektových prací	pokrytí území kraje platnou a aktuální územně plánovací dokumentací
B.IV.4	Energetická koncepce	zpracování územní energetické koncepce kraje
C.I.1	Centrum podpory přípravy PS	podpora zakládání a rozvoje malých a středních podniků, podpora rozvoj inovačního podnikání (poradenství, informační systémy, podnikatelské inkubátory,...)
C.I.2	Úspěšnost absolventů TU	
C.I.3	Kariérní dny	zavádění masivních opatření vedoucích k růstu osobní kvalifikace (nabídka kurzů, školení, rekvalifikací), zejména u nezaměstnaných, zvýšení nabídky školských zařízení v oblasti celoživotního vzdělávání
C.I.4	Pracovní skupina	vybudování systému rekvalifikace a prosazování aktivní politiky zaměstnanosti dle požadavků trhu
C.I.5	Vzdělávání handicapovaných osob	zavádění masivních opatření vedoucích k růstu osobní kvalifikace (nabídka kurzů, školení, rekvalifikací), zejména u nezaměstnaných, zvýšení nabídky školských zařízení v oblasti celoživotního vzdělávání
C.I.6	Garance města za hypotéky	
C.II.1	Zmapování služeb a aktivní marketing	podpora zakládání a rozvoje malých a středních podniků, podpora rozvoj inovačního podnikání (poradenství, informační systémy, podnikatelské inkubátory,...)
C.II.2	Politika pobídek	podpora zakládání a rozvoje malých a středních podniků, podpora rozvoj inovačního podnikání (poradenství, informační systémy, podnikatelské inkubátory,...)
C.II.3	Brownfields	příprava rozvojových území a podmínek pro podnikatelské aktivity
C.III.1	Komunikace	posilování neziskového sektoru, komunikace veřejného a soukromého sektoru
C.III.2	Brownfields	příprava rozvojových území a podmínek pro podnikatelské aktivity

Závěrem je možno konstatovat, že velká většina projektů ze Strategického plánu města Liberce je financovatelných nejen v rámci Strategie kraje ale i ROP (případně SOP) s podporou Evropské Unie. Obtížněji by se z pochopitelných důvodů v rámci regionu hledalo pouze financování na projekty, které jsou zaměřeny dovnitř do města ať už fakticky (režim a kontrola dopravy v klidu) nebo obrazně (zapsání Ještědu mezi památky UNESCO).

## PROPOJENÍ DVOU SKUPIN PRACUJÍCÍCH NA STRATEGII LIBERCE

**Theo – Studijní dny**  
**Berman Group – Komise pro strategický rozvoj**

Na základě spolupráce s holandským partnerským městem Amersfoort vznikl projekt „Studijní dny“, kterého se účastní úředníci z rozhodujících odborů magistrátu, zástupci příspěvkových a městských společností, zástupci sociální sféry, školství, rozvoje, kultury, technici, cestovního ruchu i volení představitelé ze zastupitelstva a rady města. Tato skupina pod vedením holandského konzultanta Theo van Hoevena se nejprve seznamovala s metodikou strategie, co je to vize, záměry, cíle, logický rámec projektů, projektové řízení na konkrétních případech. Proběhly již čtyři bloky vícedenních setkání, kdy títo lidé na základě diskuse a práce ve skupinách, vzájemně prezentace výsledků, ale i domácích úkolů pracovali také na strategii svého města.

Před 4. setkáním v listopadu 2001 jsme konzultanta z Holandska pozvali na schůzi Komise pro strategický rozvoj. Theo krátce seznámil Komisi s prací jeho skupiny. Porovnal rozdíly, označil společné body. Po společné dohodě jsme přistoupili k propojení práce obou aktivit.

Na 4. Studijních dnech s Theem seznámil ing. Veselka tuto skupinu lidí s prací, kterou na strategii odvedla Komise pro strategický rozvoj. Vzájemně jsme porovnávali práci obou skupin a došli jsme k závěru, že obě aktivity vedou ke správnému cíli – rozvoj města. Projekty, na kterých se shodla Komise, byly doplněny o projekty, které vznikly na Studijních dnech. Poté hodnotili priority všech projektů jak členové Komise, tak účastníci Studijních dní, tak i veřejnost.

Na závěr pro ty, kteří se neměli možnost účastnit ani jedné aktivity, uvádíme příklad vize, která vznikla ve skupině Thea a krátce a úderně vyjadřuje vlastně to, na čem se dohodla jinými slovy Komise pro strategický rozvoj. Musíme mít však na mysli, že text strategického plánu musí být okamžitě srozumitelný všem, nejen tvůrcům, kteří vědí, co konkrétním heslem mají na mysli.

### **Liberec na mapě .**

**Liberec - zelené město s inteligentním průmyslem, kde se stále něco děje.**

**Liberec – město pro občany i návštěvníky.**

Aplikujeme-li tato slova na strategický plán Komise pro strategický rozvoj, máme krátce to samé, co je ve vizi města, ale zároveň to jsou **vhodná témata na motto pro Liberec** (do prezentačních a marketingových materiálů zahrnout cílenou asociaci s názvem našeho města).

To bylo jedno z doporučení Komise pro strategický rozvoj, ale i marketingových specialistů ze Skotska a Irska, které do Liberce vyslal v loňském roce CzechInvest, vládní agentura pro příliv investorů do ČR.

### **Veřejnost v Anketě navrhovala další motta :**

Liberec- město kultury a sportu.

Liberec- město, kde se občanům dobře žije.

Liberec- město tradic i město budoucnosti.

Liberec- město, které láká lidi zde žít, investory-budovat zde své podniky a turisty-k návštěvě a pobytu.

## PŘIPOMÍNKY OBČANŮ K ANKETĚ K PROJEKTŮM STRATEGICKÉHO PLÁNU

Po výběru obecných záměrů, jak vylepšit kritické oblasti rozvoje, pracovní skupiny vyhledaly projekty a cíle, jak toho kterého záměru dosáhnout. Vznikl tak soupis projektů, jehož priority hodnotila Komise pro strategický rozvoj (KSR) a současně jsme požádali o hodnocení i veřejnost.

Pro usnadnění práce občanů jsme sestavili seznam včetně stručného popisu projektů. V anketě pro veřejnost jsme nezařazovaly projekty k záměrům, které mají řešit, ptali jsme se pouze na to, zda cítí důležitost a prospěšnost projektu (známkovací stupnice jako ve škole, nejlepší 1, nejhorší 5). **Celkem třicet tisíc anketních lístků** bylo distribuováno do schránek občanů Liberce, část mezi vánočními svátky, zbytek hned v prvním lednovém týdnu. Také na **webové stránce města byla anketa umístěna** a i tímto způsobem jsme obdrželi spoustu výsledků. Anketa byla k dispozici i ve vrátnici radnice.

**Celkem došlo 470 vyplněných anketních lístků.** Hodnocení veřejnosti je součástí tohoto materiálu.

Někteří občané využili i místa k osobním komentářům a nejčastější připomínky byly tyto :

- Jednoznačně **nejvíce negativních připomínek se týkalo drahé MHD, problémům se psy v centru a hlavně na sídlištích a malé „viditelnosti“ a kontrolní funkce Městské policie.**
- Velkým problémem ve městě občané vidí čistotu města, neupravené parky a zeleň, zanedbanou péči o chodníky (v létě i v zimě), výchovu občanů ke třídění odpadů, černé skládky.

Otázku **humanizace sídlišť** většina vítá, stejně tak **Sportovní areál Ještěd pro širokou veřejnost a nejen pro skokany.**

Naproti tomu ve většině případů, ačkoli by lidé chtěli pěkná sídliště, stěžují si na neuklizené, neodvezené odpadky, **nesouhlasí s výstavbou parkovacích domů na sídlištích.**

**Lanovku na Bedřichov** hodnotí jako zbytečně „megalomanský“ způsob řešení dopravy do druhého přirozeného centra lyžařů. Navrhují snazší a levnější způsob – MHD a kyvadlovou dopravou, jak se již děje.

**Nejhodnotnější připomínky** byly konkrétní nápady typu využití budovy Městských lázní, bývalého pavilonu A a LVT. Od nápadů – dům pro seniory, přes velké Casino až po velmi konkrétní projekt - spojit budovu Městských lázní podchodem pod Vítěznou ulicí s pavilonem A v jeden lázeňsko rehabilitační komplex nadregionálního významu s ubytovací kapacitou, parkem na vycházky atd. Pod jednou střechou, v nádherném prostředí vycházkové zóny s využitím rašelinných bahenních koupelí z Jizerských hor.

**Rozvoj tramvajových tratí** je vnímán kladně, pouze někteří se domnívají, že právě drahá investice do vybudování tramvajových tratí odstartovala drahé jízdné v MHD !

**Projekt tunelu pod Šaldovým náměstím je hodnocen vysoko, oproti tunelu pod Kailovým vrchem.** Ale právě začít Šaldovým náměstím znamená zavření a zesložnění celé dopravní situace v centru na dost dlouhou dobu výstavby. Dnes jsou hodnoty dopravního zatížení na Sokolské ulici na hodnotě 20.000 aut za den. Jak a kudy by se řešily objízdné trasy, co s tramvají....Pokud by město začalo tunelem pod Kailovým vrchem, jeho realizací se předpokládá snížení dopravní zátěže na Sokolské a Šaldově náměstí na polovinu a pak teprve by šlo řešit další tunel, nebude již tak složité odklonit tuto zátěž z centra na dobu výstavby.

**Letiště** by mělo v Liberci zůstat, ale v podobě sportovní.

**Energetická koncepce** je v pořádku, ale je nutné se jí důsledně řídit, má na to město nástroje?

**Průmyslové zóny** jsou chápány jako přínos.

Závěrem poznámky, které se objevovaly všude. **Malá a špatná komunikace s občany, malá informovanost, rozhodování lidí, které jsme si zvolili, bez vazby na to, co si myslí ti, co jim dali hlas.**

Dokonce v jedné připomínce se objevuje nápad, že by do strategického plánu města měl být zahrnut **projekt na téma práce rady města a zastupitelstva města či na snížení pracovníků na magistrátu.**

**Veřejnost hodnotila anketu většinou kladně, ale našli se bohužel i takoví, kteří se domnívají, že s výsledky průzkumu se stejně nebude nic dělat, že jen “na oko“ zapojujeme veřejnost, abychom si „udělali čárku“....**

**I takový názor stojí za zvážení.**

Překvapilo nás, že ti, co odpovídali, témata společná a zaměřená na univerzitu a na mladé odborníky, hodnotili velmi nízko, dokonce to považovali za diskriminaci starších.

Předpokládáme ze zkušeností z jiných měst i z Liberce, že většinou na takové ankety odpovídají starší, proto takové názory. Abychom si udělali pravdivější obrázek, rozšířili jsme průzkum ještě na školy a TU. Při zpracování projektů, pak zapracujeme ještě názory mladé generace.