

PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOST

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
P1_S_1	Lokalita vhodná pro žití (Liberec přirozeným centrem kraje, euroregion Nisa) = Liberec je zajímavé místo obklopené přírodou	P1_W_1	Nezaměstnanost je ve srovnání krajů mírně vyšší (vypovídá o slabší kondici ve srovnání krajů), neklesá dlouhodobá nezaměstnanost
P1_S_2	Dostupnost zaměstnání v rámci města a v jeho blízkosti (průmyslové zóny včetně automotive)	P1_W_2	Nedostatečná data ke struktuře absolventů dle stupně dosaženého vzdělání, nedostatečně definované lokální potřeby ve středoškolském vzdělávání
P1_S_3	Průmyslová tradice (zejména sklářství, textil, strojírenství) a průmyslová inovace (textil – nanotechnologie, robotika, začíná IT, blízko Jablotron a jiné)	P1_W_3	Nižší míra vzdělání ve srovnání krajů (zdroj: krajský plán rozvoje vzdělávání), převažující technické SŠ vzdělání, malý počet gymnázií a vysoká míra nedokončení ZŠ
P1_S_4	Velké město je ekonomickým centrem - dostupná pracovní síla	P1_W_4	Nedostatečná kooperace podnikatelských subjektů, města, univerzity a NNO
P1_S_5	Cestovní ruch jako zdroj příjmů	P1_W_5	Nedostatek kvalifikovaných pracovníků v mnoha oblastech (soukromý i veřejný sektor), statisticky méně vzdělaných lidí
P1_S_6	Dostupnost různých SŠ na území města – je tu na výběr (technické, zdravotní, SOU, všeobecné – gymnázia)	P1_W_6	Zadluženost města – nízké investice
P1_S_7	Klesající míra nezaměstnanosti v posledních letech	P1_W_7	Malá podpora začínajících podnikatelů – řízení a finance, vzdělávání
P1_S_8	Specifické sociálně-ekonomické smýšlení obyvatelstva – výjimečnost libereckých voličů – linie doprava (tradice) vs. specifické strany, které do toho vstupují	P1_W_8	Cestování studujících a pracujících: nedostatečně kapacitní (autobus) a rychlé (vlak) spojení s Prahou (částečně i např. Česká Lípa)
P1_S_9	Přítomnost kapitálu (hrubý fixní kapitál)	P1_W_9	Dlouhodobě neschválený nový územní plán
		P1_W_10	Poloha města: částečná izolovanost Liberce (není na hlavní vlakové trase – srovnaj s Ústí Nad Labem, Brno, Plzeň, Ostrava, Pardubice, Č.Budějovice atd.)
		P1_W_11	Nízká míra diverzifikace místní ekonomiky (závislost na automotive) a nízká přidaná hodnota u subdodavatelů do automotive
		P1_W_12	Slabé zastoupení energetického sektoru a malé využití nových technologií v tzv. zelené energetice (v Libereckém kraji je potenciál)
		P1_W_13	Vysoká míra práce na černo (obtížně měřitelné, nicméně kvalitativní údaje místních aktérů toto potvrzují) posílená fenoménem předlužení a exekucí (Liberec je třetím z nejzatíženějším krajským městem)
		P1_W_14	Konjunktura a tlak na nízkou cenu práce = příliv zahraničních pracovníků bez integrace (pohled veřejné správy a občanů)
		P1_W_15	Zánik firem: chybí tradice rodinných firem nebo je obtížná předávka v rodinách z generace 0 na generaci 1
		P1_W_16	Nevhodná přechodná koncepce rozvoje
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
P1_O_1	Kreativní a inovativní průmysl, včetně průmyslu 4.0, budování znalostní ekonomiky, aplikovaný výzkum, využití Libereckého podnikatelského inkubátoru	P1_T_1	Obtížná predikovatelnost vývoje (hrozba krize nebo recese, turbulence v ekonomice)
P1_O_2	Trojzemí – příhraniční spolupráce	P1_T_2	Závislost na automotive a průmysl 4.0 v případě, že nedojde k adaptaci a diverzifikaci (ohrožení velkého množství pracovních míst)
P1_O_3	Rozvoj ekonomiky turismu, sportu a zdravého životního stylu udržitelnou formou (hory, příroda, ekofarmy, edukace aj.)	P1_T_3	Rozvojová osa PUR (již od dob ČSR se nepočítá s rozvojem dopravní osy přes Liberec)
P1_O_4	Posílení dostupnosti Prahy	P1_T_4	Velká populační centra mohou způsobit perifernost Liberce a odliv elit a vzdělaného obyvatele
P1_O_5	Potenciál pro public relations (PR) města – historie, kultura a příroda pro turismus jako zdroj ekonomického života	P1_T_5	Likvidace malých podnikatelských subjektů velkými
P1_O_6	Zapojení seniorů – schopných odborníků do ekonomiky	P1_T_6	Politika státu vůči univerzitám (koncepte 2017 plus na univerzity – preference velkých univerzit a hrozba posunutí regionálních univerzit do role „hochschule“)
P1_O_7	Spolufinancování velkých projektů městem i podnikatelskými subjekty, zapojení ESF, včetně sociálního podnikání, ESF pro vzdělávání	P1_T_7	Dotační programy mohou ohybat trh
P1_O_8	Využití partnerských projektů měst (např. St. Gallen) a přenos dobrých praxí	P1_T_8	Dopady klimatické změny – zejména sucho a nedostatek vody, méně sněhu – vliv na turismus, problém Túrowa
P1_O_9	Energetický průmysl – obnovitelné zdroje energie		
P1_O_10	Využití brownfields pro nové projekty v oblasti podnikání a zaměstnanosti, zahrnout do územního plánu		
P1_O_11	Prostupné zaměstnávání šité na míru potřebám podnikatelů i cílových skupin s hendikepy na trhu práce		

VĚDA, VÝZKUM, INOVACE

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
P1_S_10	Přítomnost univerzity (TUL) – pozn.: TUL je v citovatelnosti v aplikacích v průmyslu na 3. místě v ČR mezi univerzitami	P1_W_17	Drahé bydlení odrazující odborníky od přistěhování (chybí dostupné bydlení)
P1_S_11	Přítomnost IQLandia, Science Center apod. pro technické neformální vzdělávání	P1_W_18	Chybí podpora integrace vědců a odborníků z řad cizinců; kvalita veřejného prostoru nepřitahuje mladé vědce
P1_S_12	Dobrá poloha - blízkost okolních států, spojení s Prahou, metropole severu	P1_W_19	TUL: chybí osobnosti, chybí vztah garantů k vědě (docenti a profesori jsou, ale často „létající“), fungují osobní animozity a příprava studentů není dostačující a není motivující k inovaci a vědě
		P1_W_20	TUL je vnímána negativně jako regionální, bez přesahu do podnikání, TUL také nepřijímá peníze – neumí si je od průmyslu vzít
		P1_W_21	Nedostatečná prezentace města jako střediska (centra) vědy a
		P1_W_22	Není jistota uvedení výsledků výzkumu do praxe (alias „vyrobí to
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
P1_O_12	Spolupráce města s krajem v oblasti vědy a inovací; podpora výzkumných center nebo vznik výzkumného institutu, propojení základního a aplikovaného výzkumu, spolupráce s TUL a inovativními firmami	P1_T_9	Klesající počet VŠ studentů, SŠ studentů a absolventů
P1_O_13	Přísun financí pro vědu a výzkum ze strany státu, veřejné zakázky na inovativní řešení	P1_T_10	Odliv vzdělaných lidí mimo Lbc do blízkých (Praha, Drážďany) i vzdálených center (do Liberce přicházejí lidé z regionu, vzdělání Liberečané zase do Prahy, Německa a jinam)
P1_O_14	Mezinárodní spolupráce včetně oblastí vzdělávání	P1_T_11	Nejistota ohledně financování VaVal (věda, výzkum, inovace) ze strany státu
P1_O_15	Prosazení konceptu smart-city a internet věcí (vysvětlení: propojování a ovládání věcí přes internet)	P1_T_12	Odliv zahraničních firem s inovačním potenciálem
P1_O_16	Navázání na tradice města (nejen inovace v textilu a elektro, ale i lokální témata ve vědě)		
P1_O_17	Podpora talentů jakéhokoliv věku, podpora návratu vzdělaných rodáků		
P1_O_18	Prezentace města jako inovativního a univerzitního (= branding)		

VZDĚLÁVÁNÍ

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
P1_S_13	Rekonstrukce budov škol (investiční projekty)	P1_W_23	Chybí sportoviště/tělocvičny a prostory pro práci venku, stav bazénu znesnadňuje výcvik plavců
P1_S_14	Přítomnost TUL a její spolupráce se SML (pedagogická fakulta)	P1_W_24	Nevyrovnaná úroveň atraktivnosti ZŠ a M
P1_S_15	Stabilní a funkční síť ZŠ a MŠ plnící standardy určené legislativou/státem	P1_W_25	Z hlediska poptávky malá podpora alternativního vzdělávání (zejména: hledisko rodičů)
P1_S_16	Projektové vzdělávání na školách (např. projektové dny)	P1_W_26	Slabá technická výuka na ZŠ
P1_S_17	Populační základna pro naplnění alternativních škol = je dost žáků na „uživení se“ alternativ (+ otevřenost systému v rámci RVP)	P1_W_27	Formativní hodnocení není dostatečně využíváno
P1_S_18	Úspěšně nastartované společné vzdělávání (včetně účasti externích aktérů a konkrétních projektů) = neinvestiční projekty SML – OPVVV	P1_W_28	Nízká možnost výuky v cizím jazyce
P1_S_19	ZUŠ	P1_W_29	Absence nové zástavby v architektuře 21. století, horší technický stav některých školských budova a materiální vybavení na některých
P1_S_20	Dětská univerzita	P1_W_30	Slabé pozice pedagogů (nerespektování rodičů)
P1_S_21	SML je jako zřizovatel koncepční a jeho koncepce podpory vzdělávání (zejména podpora ZŠ a MŠ) je ucelená, včetně podpory alternativ na ZŠ a efektivního využívání kapacit škol	P1_W_31	Z dokumentů odboru školství „kritérií srovnávání škol“ nejsou pravidelně vyvozovány analytické závěry
P1_S_22	Transparentnost a informovanost v otázce zápisů do MŠ a ZŠ (elektronická podpora zápisů)	P1_W_32	Minimální uplatňování lokálně ukotveného a servisního vzdělávání (dodání např. od NNO)
P1_S_23	Spolupráce SML-ZŠ-NNO	P1_W_33	Rostoucí průměrný věk učitelů a genderová nevyváženost pedagogických sborů – výrazná převaha žen
P1_S_24	Existující systém každoročně sledovaných indikátorů kvality je známkou hledání a vyžadování kvality (= kritéria srovnávání)	P1_W_34	Fluktuace zaměstnanců škol (pedagogičtí i nepedagogičtí zaměstnanci)
P1_S_25	Kariérové poradenství zajištěné školami i externími partnery	P1_W_35	Systematická primární prevence není zajištěna ve stejné míře na všech školách
P1_S_26	EDUforum - systém pravidelných besed s veřejností, konané dvakrát ročně	P1_W_36	Uzavřený přístup vedení některých ZŠ
		P1_W_37	Horší technický stav některých školských budova a materiální vybavení na některých školách
		P1_W_38	Nedostatečné kapacity Oddělení školství a omezené pracovní zázemí
		P1_W_39	Omezená propojenost primárního a sekundárního vzdělávání
		P1_W_40	Nízké ohodnocení asistentů pedagoga (rovněž otázka systémového ohodnocení této pozice)
		P1_W_41	Doprava v okolí škol – příliš individualizovaná a nebezpečná pro pěší a cykloúčastníky
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
P1_O_19	Rozvoj alternativního vzdělávání a obohacování hlavního proudu	P1_T_13	Rychlé a časté legislativní změny (včetně financování)
P1_O_20	Spolupráce škol mezi sebou (MŠ – ZŠ – SŠ – VŠ), spolupráce rodičů a školy = partnerství, spolupráce s muzei a knihovnami	P1_T_14	Nárůst stárnutí pedagogů (bez náhrady – málo absolventů pedagogických škol)
P1_O_21	Vznik průběžné veřejné diskuzní platformy k cílům a kvalitě vzdělávání - „Forum vzdělávání Liberec“	P1_T_15	Pohybová pregramotnost (děti se pohybově nerozvíjí) a komunikace (negativní vliv technologií)
P1_O_22	Podpoření pozice a práv pedagoga, zlepšení komunikace vedení školy – pedagogové; podpora prevence vyhoření pedagogických pracovníků (supervize, teambuildingy, sdílení, párová výuka, snížení administrativy)	P1_T_16	Nejsou vymezené hranice otevřenosti škol vůči laické veřejnosti – rovněž otázka kompetencí laiků
P1_O_23	Pokračování a rozvoj stávajícího analyticko-reflexivního přístupu ke vzdělávání	P1_T_17	U některých MŠ – stává se z ní „hlídací služba“, nikoliv vzdělávací instituce (odkládací zařízení nahrazující rodinu)
P1_O_24	Pokračování v projektech zacílených na podporu dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, kariérového poradenství a dalších	P1_T_18	Chybějící konsensus o směřování vzdělávání (hlavní proud a alternativa)
P1_O_25	Vzdělávání - sdílení dobrých praxí a sběr know-how v ČR i zahraničí	P1_T_19	Nařízená spádovost
P1_O_26	Zkvalitnění a zefektivnění spolupráce se sociální sférou – případové konference OSPOD, vzájemné vzdělávání pracovníků mezi OSPOD, NNO, učitelé a další pracovníci škol (zejména osa učitelé – pracovníci OSPOD)	P1_T_20	Další stárnutí materiálního vybavení škol, technologické zaostávání a tedy omezené možnosti pro učitele (technologie pro výuku musí být bezproblémové a funkční)
P1_O_27	Pro školy: zajištění možnosti poradenství a konzultací v následujících problematikách: právo, ekonomika a hospodaření, administrace projektů (včetně ESF), další otázky týkající se turbulentních změn v legislativě	P1_T_21	Nereagování na vzdělanostní výzvy současnosti (praktická orientace v rychle se měnícím světě, otázka rovnosti v jinakosti, možnost sběru a analýzy dat, hrozba environmentální krize, nemožnost prezenčního vzdělávání a nepřipravenost na distanční – viz koronakrize)
P1_O_28	Podpora speciálních akcí zaměřených na výuku technologií a cizích jazyků („příměstské tábory“)	P1_T_22	Nedostatečné a omezené finanční prostředky na obnovu a modernizaci materiálně-technického vybavení, nedostatečný RUD
P1_O_29	Oživení ekonomiky města přilákáním studentů do centra města (srovnání s jinými krajskými městy – Hradec Králové např.)	P1_T_23	Neřešení problémů záškoláctví, šikany, kyberšikany a dalších rizikových jevů a jejich nárůst, zhoršení problémů při nespolupráci aktérů (OSPOD, PPP a jiné)
P1_O_30	Mnohostranné využití škol jako komunitních center a prostorů pro další subjekty (spolky, kluby)		
P1_O_31	Posílení alternativních způsobů dopravy do školy – pěšky, na kole, omezení aut		