

## DOPRAVA

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
D.1	Tradice MHD	D.1	Podfinancovaný stav místních komunikací - <b>nevyhovující kvalita</b>
D.2	Rostoucí kvalita MHD	D.2	Podfinancovaná infrastruktura pro MHD - <b>nevyhovující kvalita</b>
D.3	Dobrá dopravní dostupnost do Prahy automobilová a autobusová doprava	D.3	Závislost města na páteřních komunikacích – <b>nedostatečně řešen</b> průtah městem a jeho napojení na okolí
D.4	Dobré napojení na vnější dopravní síť – automobilová doprava (ČR a Německo) - I 35/ D 10	D.4	Špatné napojení na páteřní železniční síť po ČR
D.5	Hustota zastávek MHD	D.5	Chybějící infrastruktura pro rozvoj cyklistické dopravy
D.6	Město je dobře napojeno na hlavní silniční republikový dopravní systém (I/35, I/13, I/14, D10)	D.6	Nedostatečné propojení hromadnou dopravou směr Praha – málo autobusů
D.7	Tramvajové spojení s Jabloncem n. N.	D.7	Nedostatek záchytných parkovišť na okraji města/v blízkosti centra
D.8	Výhodná geografická poloha Liberce, přirozené vazby na Německo a Polsko	D.8	Nevyhovující kvalita zastávek hromadné dopravy
D.9	Kvalitní silniční spojení Liberce a Jablonce nad Nisou v rámci aglomerace	D.9	Špatné, chybějící, nenavazující přechody a chodníky - <b>jedná se především o okrajové části města</b>
D.10	Kapacitní parkovací dům na obvodu centra (Fórum)	D.10	Absence funkčního vnitřního okruhu města
D.11	Železniční spojení do Německa (Dražďany)	D.11	Chybějící informační systém v případě nehody
D.12	Rozvinutý systém veřejné osobní dopravy v místním i regionálním dosahu	D.12	Absence koncepčního přístupu v oblasti dopravy
D.13	Fungující integrovaný dopravní systém IDOL	D.13	Nedostatek parkovacích domů - <b>nutnost koncentrace dopravy v klidu</b>
D.14	Město dobře pokryté dopravou MHD	D.14	Chybějící dálniční (rychlostní) spojení na Ústí nad Labem a Hradec Králové
D.15	Město udržuje vysoký podíl MHD na přepravních vztazích	D.15	Vysoké zatížení úseků hlavní silniční sítě (průtah I/35), chybějící či přetížená napojení, deformace městského prostředí
D.16	Existence bezbariérových autobusů	D.16	Přetíženost komunikací přímo v centru města (ulice Košická, Šaldovo náměstí)
D.17	Existence nadstandardů veřejné dopravy – lanové dráhy, skibusy	D.17	Nevyhovující technický stav místních komunikací a mostů
		D.18	Nevyhovující parametry některých místních komunikací a silnic II: a III. třídy
		D.19	Nekoordinované řízení světelných křižovatek, nebo i chybějící řízení křižovatek (zejména Lipová, Na Bídě, Horákové)
		D.20	Nevyhovující stav železniční sítě vč. železniční stanice – neexistující koncepce rozvoje drah, nevyhovující technické parametry, chybí elektrifikace
		D.21	Nevyhovující napojení na celostátní železniční síť (hlavní koridory), chybí tratě nadregionálního významu pro osobní dopravu
		D.22	Nejasná podpora kapacitní tramvajové dopravy
		D.23	Protisměrný trend autobusové MHD – zavádění koncentrovaných tras zvětšených vozidel
		D.24	Nedostatek parkovacích míst v sídlištích
		D.25	Nedostatek odstavných a parkovacích stání, jak pro zájezdové autobusy, tak pro nákladní automobilovou dopravu
		D.26	Chybějící parkovací místa u terminálů veřejné dopravy osob
		D.27	Chybějící oddělení pěší a cyklistické dopravy od automobilové dopravy
		D.28	Horší klimatické a morfologické podmínky pro cyklistickou dopravu
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
D.1	Lepší propojení více druhů dopravy - motivace obyvatel k přepravě hromadnou dopravou	D.1	Nárůst automobilové dopravy
D.2	Spolupráce se soukromými dopravci a jejich podpora – především dálková autobusová doprava	D.2	Zvýšení dopravního zatížení města
D.3	Rozvoj infrastruktury pro cykloturistiku a pro denní dojíždění do práce	D.3	Omezení provozu na páteřních komunikacích, a s tím související odklon dopravy do centra města
D.4	Dotací zdroje financování rozvojových projektů v oblasti dopravy	D.4	Změna kvality spojení s Německem - špatná kvalita dráhy Polsko
D.5	Napojení na páteřní železniční síť	D.5	Nárůst dopravy – průmyslové zóny
D.6	Zklidnění dopravy ve městě	D.6	Vybudování lanovky do Bedřichova
D.7	Inventarizace splněných/nesplněných dopravních staveb	D.7	Nevyjasněné priority státu pro rozvoj dopravní infrastruktury
D.8	Zvýšení bezbariérovosti MHD	D.8	Nedostatek finančních prostředků k realizaci dopravních záměrů vlivem plánovaných úspor ve státním rozpočtu
D.9	Spolupráce s Technickou univerzitou Liberec	D.9	Pomalé tempo při nápravě závad ve stavebních a provozních parametrech dopravní infrastruktury
D.10	Tarifní integrace městské a regionální dopravy	D.10	Narůstající nákladní silniční doprava na úkor železniční
D.11	Modernizace odbavovacích systémů	D.11	Přetížení páteřních komunikací vedoucí k odklonu dopravy do zklidněných zón
D.12	Vybudování dopravního terminálu (vlak, bus)	D.12	Vysoká intenzita individuální automobilové dopravy vedoucí ke zhoršování dopravní obslužnosti a poklesu významu veřejné hromadné dopravy (zvýšení ceny MHD)
D.13	Rozvoj sdílené mobility	D.13	Nedostatečná podpora a využití potenciálu alternativních forem dopravy
D.14	Dokončení rychlostního spojení na D (Žitava) a PL	D.14	Vliv suburbanizace na kapacitu dopravní infrastruktury včetně veřejné dopravy
D.15	Rychlostní železniční spojení na Prahu	D.15	Omezené provozní možnosti letiště, nevyjasnění koncepce, nezáměr partnerů
D.16	Možnost čerpání prostředků z EU na rozvoj dopravní a technické infrastruktury	D.16	Neúspěch v ovlivnění přístupu lidí k dopravě a vlastní bezpečnosti
D.17	Využití PPP projektů	D.17	Odpor obyvatel ke změnám v řešení - dopravních vztahů
D.18	Dokončení nového ÚP, hierarchizace dopravní sítě, zpracování dopravních koncepcí	D.18	Nespolupráce Polska při řešení železniční dopravy
D.19	Výstavba vnitřního městského okruhu		
D.20	Výstavba centrální městské sítě a páteřních městských komunikací		
D.21	Výstavba místních komunikací v rámci plánovacích smluv k novým investicím		
D.22	Dopravní zklidnění vybraných částí města		

D.22	Homogenizační a modernizační úpravy silniční sítě bez enormních zásahů do území
D.23	Kapacitní parkovací plochy u nákupních center na okraji využitelné pro systém P+R
D.24	Stabilizace trasování rychlého železničního spojení Praha – Wrocław přes Liberec
D.25	Zlepšení železničního napojení Liberce na železniční koridory
D.26	Nadstandardní plocha železničního nádraží v centru využitelná pro jiné funkce
D.27	Prosazení společného terminálu drážní a autobusové dopravy na vlakovém nádraží
D.28	Zavádění preference MHD (rychlá doprava), její rozvoj a zkvalitnění, bezbariérovost
D.29	Motivace k užívání MHD zaváděním hustší sítě menších vozidel MHD, uvolnění řidičů z automatizované výroby, později autonomní vozidla
D.30	Podpora tramvajové dopravy a její rozvoj za podpory dotací z EU
D.31	Koordinace spolupráce se soukromými dopravci
D.32	Sjednocení, zjednodušení, elektronizace tarifních a odbavovacích systémů v regionu
D.33	Rozšíření sítě cyklotras a vybavení cílových míst – především radnice
D.34	Dobudování projektu cyklotrasy „Odra - Nisa“
D.35	Podpora rozvoje cykloturistiky zavedením vhodných přepravních vozů
D.36	Podpora elektro cyklistiky
D.37	„Legalizace“ stávajících a vybudování nových odstavných (záchytných) parkovišť s návazností na MHD
D.38	Kapacitní parkovací plochy u nákupních center na okraji využitelné pro systém P+R
D.39	Podpora nových trendů v dopravě (autonomní, sdílené systémy), udržitelná mobilita
D.40	Rozvoj informačních technologií v dopravě
D.41	Vyjasnění využití letiště Liberec, nalezení strategického partnera/zrušení
D.42	Zlepšení systému prevence v oblasti bezpečnosti silničního provozu
D.43	Přeshraniční spolupráce např. při zlepšení železničního spojení do Drážďan
D.44	Zlepšení průchodnosti města pro pěší
D.45	Velký potenciál využívání cyklistické dopravy

**Pozn.:** Zapracované připomínky jsou vyznačeny zeleně

## TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
TI.1	Rekonstruovaná ČOV s dostatečnou kapacitou	TI.1	Podfinancovaná infrastruktura pro rozvod energií
TI.2	Pátevní optická síť	TI.2	Podfinancovaná technická infrastruktura města – veřejné osvětlení
TI.3	Kvalitní a vydatné podzemní a povrchové zdroje pitné vody (mimo	TI.3	Zastaralá kanalizační síť
TI.4	Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod	TI.4	Nedostatečný energetický mix města
TI.5	Systém veřejné kanalizace s rekonstruovanou ČOV s kapacitní	TI.5	Technicky nevyhovující vodovodní řády značného stáří v centru města
TI.6	Rekonstruovaná a doplněná přívodní distribuční vedení VVN 110 kV	TI.6	Chybějící veřejný vodovod v některých částech města (např. Kateřinky, Radčice, Krásná Studánka)
TI.7	Celé území je plně elektrifikováno hustou sítí vedení VN a NN	TI.7	Chybějící kanalizace v některých částech města (zejména Kateřinky, Radčice, Krásná Studánka)
TI.8	Plošná plynofikace města, dostatečná kapacita přívodních plynovodů	TI.8	Historicky založený dožívající jednotný kanalizační systém zejména
TI.9	Jsou vytvořeny podmínky pro další plynofikaci	TI.9	Nedostatečně řešené zasakování povrchových vod
TI.10	Centrální část města a velké obytné celky zásobovány teplem	TI.10	Podfinancovaná infrastruktura pro rozvod energií a veřejné osvětlení
TI.11	Ještěd jako centrum vysílačů RR spojů a základnových MW stanic	TI.11	Nepřipravená rozvodná síť na individuální výrobu elektřiny a
TI.12	Vybudovaná pátevní síť optických sdělovacích kabelů	TI.12	Nízký podíl výroby elektřiny v místních zdrojích
TI.13	Spalovna odpadů v Liberci s napojením na SCZT	TI.13	Lokální zhoršování kvality ovzduší ve městě v topné sezóně
TI.14	Funkční sběrné dvory	TI.14	Nevyhovující technologie soustavy CZT (parovody), vysoké ztráty v rozvodech, nízká hustota systému, jeho „politické řešení“
TI.16	Ještěd jako centrum telekomunikačních vysílačů a vysílačů	TI.15	Špatná dostupnost vysokorychlostního internetu zejména
		TI.16	Zastaralý (dožilý) kanalizační systém (jednotná kanál. na místo oddílné)
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
TI.1	Další rozvoj pátevní optické sítě	TI.1	Změny v politických preferencích
TI.2	Budování 5G sítě	TI.2	Omezené využití lokální sítě za účelem elektromobility
TI.3	Využívání odpadních vod	TI.3	Nepřipravenost přenosové sítě na využívání v rámci rozvoje
TI.4	Využívání dešťové vody	TI.4	Nedostatek finančních zdrojů na reprodukci a rozvoj infrastruktury
TI.5	Rozvoj využití alternativních zdrojů energie	TI.5	Zvýšené znečištění toků v důsledku nedostatečného rozvoje systému odvádění a čištění splaškových vod
TI.6	Rekonstrukce teplovodu	TI.6	Ohrožení spodních vod přežívajícími nevyhovujícími jímkami a septiky
TI.7	Rekonstrukce nevyhovujících vodovodů a kanalizací spolu s celkovou rekonstrukcí ulic	TI.7	Potenciální ohrožení vodárenských a kanalizačních systémů v záplavových územích
TI.8	Dotlační zdroje z evropských fondů na dobudování kanalizačního	TI.8	Snižování investic do rozvoje technické infrastruktury
TI.9	Zadržování povrchové vody v městské krajině	TI.9	Snižování kvality a rentability systému centrálního zásobování teplem v důsledku odpojování značného množství odběratelů a špatně řešené
TI.10	Možnost nahrazení vrchních vedení VN kabelovým vedením VN		
TI.11	Uvolnění tras vrchních vedení VVN v husté zástavbě		
TI.12	Podpora decentralizované výroby energie na stávajících i nových objektech (soláry, fotovoltaiky, tepelná čerpadla)		
TI.13	Podpora zahušťování kapacitních sdělovacích vedení (optické, 5G sítě,...) při koordinaci komplexních oprav komunikací		

Pozn.: Zapracované připomínky jsou vyznačeny zeleně

## ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
ŽP.1	Přírodní ráz krajiny a blízkost přírodních atraktivit (40 % rozlohy města)	ŽP.1	Prašnost z dopravy
ŽP.2	Sidelní zeleň ve vybraných lokalitách v dobrém stavu	ŽP.2	Nizká míra třídění především zbytkového kovového odpadu
ŽP.3	Neustálé navyšování třídění odpadu	ŽP.3	Absence centrálního parku města
ŽP.4	Termické využití odpadu – produkce zbytkové energie	ŽP.4	Hlukem postižené části města
ŽP.5	Rekreačně využitelná vodní nádrž v centru města	ŽP.5	Nizké prostředky na investice do zelených ploch a na údržbu zeleně
ŽP.6	Zajímavé a zachovalé přírodní prostředí – pestrost okolní krajiny, promísení se zástavbou i jako náhrada centrálního parku	ŽP.6	Velký podíl ploch nepropustných pro vodu
ŽP.7	Zvláště chráněná území (CHKO JH, národní přírodní rezervace, přírodní památky) a Přírodní park Ještěd, registrované VKP	ŽP.7	Technická zastaralost regulací vodních toků
ŽP.8	Rekreačně využitelná vodní nádrž provázaná s lesoparkem v centru města	ŽP.8	Ekologické zátěže
ŽP.9	Vysoký podíl kvalitního urbánního prostředí	ŽP.9	Existence zaplevelených ploch
ŽP.10	Dlouhodobě se zlepšující stav kvality ovzduší	ŽP.10	Nizká informovanost lidí o odpadovém hospodářství
ŽP.11	Dlouhodobě se zlepšující stav kvality vody v tocích, vymístění teplovodů z koryta Nisy	ŽP.11	Povinnosti sběru jedlých olejů a tuků - nemáme vůbec vytvořenou síť sběrných nádob
ŽP.12	Stabilizace zastavění a záborů půdy novým územním plánem	ŽP.12	Absence dlouhodobé kvalifikované koncepce v péči o veřejnou zeleň
ŽP.13	Snižující se množství vznikajících odpadů a zvyšování jejich třídění	ŽP.13	Nárůst individuální dopravy – vysoká zátěž zabíráním prostoru, hlukem a emisemi
ŽP.14	Dostatečné množství ploch a prvků sídelní zeleně	ŽP.14	Překročení imisních limitů znečištění ovzduší (benzopyren)
		ŽP.15	Špatná kvalita vody na přírodní koupání (přehrada Harcov, Vesecký rybník...)
		ŽP.16	Špatná kvalita vody v Lužické Nise
		ŽP.17	Slabé využití tříděných odpadů
		ŽP.18	Vysoký podíl nepropustných ploch v zástavbě
		ŽP.19	Ideologické zneužívání problematiky životního prostředí
		ŽP.20	Absence možnosti kompostování bioodpadu a nerozvinutý systém nakládání s bioodpadem
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
ŽP.1	Dotvoření zeleného pásu ve městě	ŽP.1	Navýšení automobilové dopravy
ŽP.2	Rozvoj a obnova sídelní zeleně	ŽP.2	Nárůst produkce odpadů
ŽP.3	Rozvoj třídění kompostovatelného odpadu	ŽP.3	Úbytek zeleně na úkor rozvoje města
ŽP.4	Zvýšení materiálového využití odpadu	ŽP.4	Zvýšení podílu neobdělávaných ploch
ŽP.5	Využívání obnovitelných zdrojů energie	ŽP.5	Úbytek zemědělské půdy
ŽP.6	Podporovat při výstavbě – zelené střechy, zadržování vody, úspory energií, soláry na veřejných budovách + obnovitelné zdroje	ŽP.6	Změna klimatu
ŽP.7	Zavedení nízkoemisních zón	ŽP.7	Šíření nepůvodních druhů rostlin
ŽP.8	Podpora ekologických druhů dopravy (železnice, tramvaj, cyklopraha, pěší doprava, ve výhledu autonomní vozidla)	ŽP.8	Klimatická změna a její dopady na životní prostředí
ŽP.9	Podpora decentralizované výroby energie na stávajících i nových objektech (soláry, fotovoltaiky, tepelná čerpadla)	ŽP.9	Nekoordinovaný rozvoj stavební činnosti v rozporu s ÚPD, výrazné ubývání městské zeleně nebo volné krajiny na úkor zástavby
ŽP.10	Rozvoj technologií šetrných k životnímu prostředí a veřejnému zdraví	ŽP.10	Narušení kvality městského prostředí neadekvátní výstavbou
ŽP.11	Reakce na změnu klimatu umožněním vyšší hustoty zástavby, zelené střechy, rekuperace, recyklace vody	ŽP.11	Nárůst produkce odpadů nepochybně s druhotným využitím
ŽP.12	Dobudování městského systému zeleně (vč. zelených pásů) podle nového ÚP	ŽP.12	Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav
ŽP.13	Umožnění individuálního čištění odpadních vod tam, kde je komplexní řešení nereálné	ŽP.13	Neschopnost promítnutí výsledků KPÚ do zemědělské praxe v důsledku např. dotací na m <sup>2</sup> obdělávané půdy
ŽP.14	Celkové snížení produkce odpadu	ŽP.14	Poškození městských lesů vlivem klimatických a jiných změn (např. sucho, kůrovec)
		ŽP.15	Poškození ostatních částí příměstské krajiny v důsledku její neúdržby
		ŽP.16	Zhoršení životního prostředí v důsledku stárnoucí a nerozvíjené dopravní a technické infrastruktury

Pozn.: Zapracované připomínky jsou vyznačeny zeleně

## VEŘEJNÝ PROSTOR A BYDLENÍ

Č	Silné stránky	Slabé stránky
VPB.1	Historický ráz centrální části města	VPB.1 Absence lokálních center v některých částech města
VPB.2	Prostor pro budování přirozených lokálních center města	VPB.2 Veřejný prostor je narušován ve větší míře dopravou
VPB.3	Jasně ohraničené centrum města	VPB.3 Některé lokality v blízkosti centra města jsou v nevyhovujícím stavu (část mezi náměstím, nádražím, okolí Babylonu a celý prostor v okolních lokalitách)
VPB.4	Vznikající územní plán	VPB.4 Velký počet brownfieldů a neupravených ploch na území města
VPB.5	Zeleň a příroda	VPB.5 Nedostatek atraktivit ve veřejném prostoru z pohledu různých věkových skupin
VPB.6	Kontinuální nárůst obyvatel	VPB.6 Silnice I/35 a těleso železničních tratí tvoří bariéru mezi částmi města
VPB.7	Kvalitní místo pro život	VPB.7 Koncentrace chudoby v určitých částech města – SVL
VPB.8	Sidelní atraktivita města pro imigraci	VPB.8 Živelnost a absolutní neregulovanost reklamy ve městě
VPB.9	Kompaktní centrum	VPB.9 Malý bytový fond města
		VPB.10 Chybějící prostory pro rekreační sport, zázemí škol pro sport (např. in-line, cyklo, veř. hřiště)
		VPB.11 Zanedbanost města – celkový vzhled – úklid města
		VPB.12 Špatný stav veřejné zeleně – vybavení (mobiliář)
		VPB.13 Rostoucí počet neobydlených bytů
		VPB.14 Nepochopenost částí města pro pěší
		VPB.15 Vysoké ceny bytů a pozemků
		VPB.16 Nedostatek sociálního bydlení
		VPB.17 Trend stárnutí obyvatelstva
		VPB.18 Disproporce územní nabídky pracovních míst a jednostranná orientace na zpracovatelský průmysl, která ovlivňuje sociální stabilitu území
		VPB.19 Vylidňování městského centra - výstavba domů v blízkém okolí, nikoliv v centru
		VPB.20 Omezený rozvojový prostor města neumožňující jeho extenzivní růst
		VPB.21 Suburbanizace – atraktivita prostředí, cena pozemků a dostupnost okolních sidel
		VPB.22 Nadprůměrné stáří bytového fondu a jeho zanedbanost, roztržštěnost vlastnických vztahů
		VPB.23 Vysoké ceny pozemků a bytů
		VPB.24 Nedostatečně technicky připravené pozemky pro výstavbu
		VPB.25 Nedostatek bytů s regulovaným nájemným (ve vlastnictví města)
		VPB.26 Významný vliv sezónních uživatelů území v Liberci a okolí
		VPB.27 Špatný stav veřejné zeleně
		VPB.28 Zatížení veřejných prostranství neoddělenou dopravou
		VPB.29 Absence chodníků ve vnějších částech a na atraktivních spojeních
		VPB.30 Mikroklima a tradice nepodporující masivní využívání veřejných prostranství
		VPB.31 Chybí regenerace vodních toků a jejich zapojení do veřejné přístupných prostranství
		VPB.32 Nekvalitní nekoncepční uspořádání, povrchy a vybavení veřejných prostranství
		VPB.33 Nejednotný a nekoncepčně umístěvaný mobiliář
		VPB.34 Nedostatek atraktivit ve veřejném prostoru
		VPB.35 Neprostupnost objemných staveb (Fórum, Plaza, radnice,...)
		VPB.36 Zatížení veřejných prostranství odstavováním automobilů
		VPB.37 Nerealizace dopravní koncepce, umožňující uvolnění veřejných prostranství od dopravy
		VPB.38 Nerovnoměrné rozmístění atraktivit ve veřejném prostoru
Příležitosti	Hrozby	
VPB.1	Využití brownfieldů a dalších nevyužívaných prostor na území města	VPB.1 Nekoordinovaný rozvoj veřejného prostoru
VPB.2	Kultivace veřejného prostoru	VPB.2 Blokování některých rozvojových ploch majetkoprávními vztahy
VPB.3	Větší identifikace občanů s územím města a větší zainteresovanost obyvatele na rozvoji veřejného prostoru	VPB.3 Nezájem veřejnosti o rozvoj území
VPB.4	Propojení centra a vlakového nádraží	VPB.4 Vandalismus
VPB.5	Využití potenciálu stávajícího veřejného prostoru – kolem ZOO, přehrada, Vesec, Nisa	VPB.5 Nekoncepční rozvoj města
VPB.6	Podpora výstavby nájemního bydlení	VPB.6 Růst cen nemovitostí a cen stavebních prací
VPB.7	Regenerace/humanizace sídlišť	VPB.7 Tlak na rozšiřování nových zastavitelných ploch bez využití stávajících
VPB.8	Umění ve veřejném prostoru – více děl v určitých lokalitách	VPB.8 Snížení výdajů na údržbu veřejných prostranství včetně zeleně
VPB.9	Pasportizace uměleckých děl ve veřejném prostoru a manuál údržby	VPB.9 Neúspěch v zavádění života do veřejných prostranství
VPB.10	Změna pobytu na trvalý u osob žijících a pracujících v Liberci přechodně	
VPB.11	Spolupráce s TUL při prověřování uspořádání jednotlivých VP	
VPB.12	Výstavba polyfunkčních domů na přestavbových plochách a v prolukách v centru města a okolí (pracovní příležitosti)	
VPB.13	Překonání bariéry dopravních koridorů mezi částmi města	
VPB.14	Podpora regenerace panelových sídlišť	
VPB.15	Podpora modernizace a rekonstrukce bytového fondu	
VPB.16	Spolupráce s TUL na tvorbě atraktivních forem hromadného bydlení jako alternativy bydlení v RD, podpora využití brownfieldů	
VPB.17	Využití rozvojových ploch pro bydlení, zejména ve vazbě na centrální část města (např. Textilana, Perštýn Dolní centrum, Tatranská, Svojsíkova, Kunratická, Ostašov)	
VPB.18	Revitalizace toku Lužické Nisy, založení protipovodňových polodrů/nádrží	
VPB.19	Zpřístupnění stávajících i nově vytvořených nábřeží	
VPB.20	Zlepšení fyzického stavu a využití veřejných prostranství, řešení bezbariérovosti	

Pozn.: Zapracované připomínky jsou vyznačeny zeleně

## VEŘEJNÁ SPRÁVA

Č.	Silné stránky	Č.	Slabé stránky
VS.1	Plnohodnotná nabídka služeb na území města	VS.1	Není plnohodnotně rozvíjen systém řízení kvality
VS.2	Nadstandardní otevírací doba úřadu	VS.2	Nejsou využívány synergie potenciálního propojení agend
VS.3	Informovanost občanů – různými kanály	VS.3	Nedostatečná propagace – osadní výbory – povědomost o nich
VS.4	Dostatek kulturních institucí - 3 divadla a vlastní sbory	VS.4	Nízký zájem občanů o veřejné dění, nízká motivace občanů
VS.5	Dobrá dostupnost veřejných služeb - krajské město – tedy nemocnice, instituce, krajský úřad, atd.	VS.5	Činnost Městské policie - nedostatečná činnost v okrajových částech, centru (málo strážníků)
VS.6	Přítomnost univerzity	VS.6	Rozsáhlý majetek města, který je podfinancovaný a bude vyžadovat větší náklady na investice (sportoviště, kulturní zařízení)
VS.7	Profesionální zaměstnanci Úřadu	VS.7	Neprojojenost některých agend zajišťovaných úřadem
VS.8	Koncentrace občansko-správních agend na jednom místě	VS.8	Nedostatek provozního personálu veřejné dopravy (řidiči)
VS.9	Kvalitní ICT infrastruktura úřadu	VS.9	Resortismus úřadu
VS.10	Dostatek odborníků	VS.10	Není systém pro tzv. řízení vztahů se "zákazníky - občany"
VS.11	Systémová práce na zkvalitnění občanské vybavenosti města	VS.11	Chybí informační systém na majetek, majetkové operace
Č.	Příležitosti	Č.	Hrozby
VS.1	Elektronizace agend na úrovni státu	VS.1	Nekoordinovaný rozvoj veřejných služeb mezi různými institucemi
VS.2	Rozvoj portálu občana a podporovaných funkcionalit	VS.2	Ovlivnění chodu města politickou situací
VS.3	Rozvoj konektivity na území města	VS.3	Nepromítnutí výkonového financování výkonu přenesené působnosti
VS.4	Rozvoj participace s občany	VS.4	Negativní vývoj veřejných rozpočtů
VS.5	Minimalizace vlivu samosprávy na státní správu	VS.5	Snížení životní úrovně ve společnosti
VS.6	Větší využití potenciálů přeshraniční spolupráce	VS.6	Nedostatečná reakce na vývoj (technologický, společenský, klimatický) a z toho plynoucí zaostávání regionu, promeškávání šancí na vhodné investice, nedostatečné vizionářství, neefektivita veřejné správy
VS.7	Lepší koordinace aktivity s městem Jablonec včetně vzdělávání zaměstnanců úřadu	VS.7	Nárůst cen vstupů materiálu, nakupovaných služeb
VS.8	Zlepšení komunikace města se spádovými obcemi v rámci ORP	VS.8	Nedostatek kvalifikovaných zaměstnanců
VS.9	Elektronizace samosprávních procesů	VS.9	Nárůst cen vstupů médií (teplo, voda, elektrická energie)
VS.10	Zvyšování kvality a standardu veřejných služeb - zvyšování kvality života	VS.10	Nekompetentnost pracovníků/najasné vymezení kompetencí pracovníků
VS.11	Přenos některých centrálních úřadů z Prahy do Liberce	VS.11	Přetížení kvalitních pracovníků
VS.12	Větší zapojování občanů a zvýšení zájmu mladé generace o budoucnost města	VS.12	Nedostatečná reakce na nové trendy
VS.13	Využití financování projektů pomocí principů spolupráce soukromého a veřejného sektoru		
VS.14	Rozvoj SMART city technologií		
VS.15	Zefektivnit investice do stavebních úprav formou EPC		
VS.16	Zvýšení udržitelnosti majetku oproti současnému stavu		
VS.17	Vytvoření struktury strategického plánování investic a rozvoje		
VS.18	Využití potenciálu projektového řízení		
VS.19	Zvýšení efektivit a kvality procesů		
VS.20	Cílený rozvoj kompetencí zaměstnanců a důraz na zvyšování jejich kvalifikace, včetně obsazování klíčových pozic odborníky		

Pozn.: Zapracované připomínky jsou vyznačeny zeleně