

Vypořádání vyjádření k návrhu koncepce „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“

včetně vyjádření k Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

Předkladateli „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“ (dále také koncepce nebo SR LBK 2021+), Statutární město Liberec, byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Libereckého kraje, předána vyjádření, obdržená ke zveřejněnému návrhu koncepce a k jeho Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že v případě této koncepce bylo dle § 10f, odst. 2 zákona upuštěno od veřejného projednání, nebyly v procesu vzneseny připomínky na veřejném projednání a vypořádání tak obsahuje připomínky, vznesené ve lhůtě dle § 10f, odst. 6 zákona. Vyjádření jsou přehledně uvedena v následujících dvou tabulkách. Tabulka č. 1 obsahuje základní informace o adresátech a datech vyjádření a tabulka č. 2 vypořádání všech relevantních připomínek.

Tabulka 1 Přehled vyjádření obdržených ke zveřejněnému návrhu koncepce a k Vyhodnocení koncepce

Číslo	Odesílatel vyjádření	Kontaktní adresa	Č. j.	Ze dne
1.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví, oddělení ekonomiky a zdravotní politiky	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	Vnitřní sdělení	12.1.2022
2.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	Vnitřní sdělení	18.1.2022
3.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	Vnitřní sdělení	26.1.2022
4.	Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci	Husova 64 460 31 Liberec 1	KHSLB 01080/2022	1.2.2022
5.	Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Liberec	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	ČiŽP/51/2022/258	2.2.2022
6.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	Vnitřní sdělení	3.2.2022
7.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví	U Jezu 642/2a 461 80 Liberec 2	Vnitřní sdělení	neuveďeno

Tabulka 2 Vypořádání vyjádření, obsahujících připomínky a doporučení, zaslaných ke zveřejněnému návrhu koncepce a k Vyhodnocení koncepce

Číslo	Připomínka	Vypořádání
1.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví, oddělení ekonomiky a zdravotní politiky	
	1.1	Bez připomínek
2.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu	
	K návrhu koncepce „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“ na životní prostředí uvádí OÚPSŘ na následující:	
2.1	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu nemá zásadní připomínky.	Bereme na vědomí.

	2.2	OÚPSŘ upozorňuje, že kategorie rychlostních silnic R byla zrušena. Správně se jedná o silnici I. třídy I/35, případně přesněji silnici pro motorová vozidla I/35.	V návrhu koncepce bylo opraveno na stranách 65, 46, 203.
	2.3	OÚPSŘ upozorňuje, že Letiště Liberec má statut mezinárodního neveřejného letiště. Letiště Liberec má statut mezinárodního neveřejného letiště, ale v popisu průmyslových zón na straně 46 koncepce je nesprávně uvedeno, že se jedná o vnitrostátní veřejné letiště.	V návrhu koncepce bylo na uvedeném místě opraveno.
		OÚPSŘ upozorňuje, že v kapitole 18.5 koncepce je na straně 132 nesprávně uvedeno, že Aktuální Územní plán města Liberce z roku 2002 je v souladu se ZÚR LK. Územní plán města Liberce z roku 2002 však dosud nebyl uveden do souladu se ZÚR LK, vydanými 2011. Ve skutečnosti je v souladu se ZÚR LK, přesněji s úplným zněním ZÚR LK, po Aktualizaci č. 1, až rozpracovaný nový Územní plán Liberce, který se k lednu 2022 nalézá ve fázi před vydáním.	V návrhu koncepce bylo na uvedeném místě opraveno.
K vyhodnocení vlivů koncepce „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“ na životní prostředí upozorňuje OÚPSŘ na následující:			
	2.4	ZÚR LK nejsou nástrojem regionálního (strategického) plánování ZÚR LK jsou nástrojem územního plánování. Na str. 20 vyhodnocení by proto měl být text „ZÚR LK jsou hlavním nástrojem strategického řízení kraje“ nahrazen textem „ZÚR LK jsou hlavním nástrojem územního plánování kraje“.	Ve Vyhodnocení byl dotčený text na straně 20 opraven dle připomínky.
	2.5	Na str. 64 vyhodnocení je mylně uvedeno, že aktuální Územní plán města Liberce je v souladu se ZÚR LK. Územní plán města Liberce z roku 2002 však dosud nebyl uveden do souladu se ZÚR LK, vydanými 2011. Ve skutečnosti je v souladu se ZÚR LK, přesněji s úplným zněním ZÚR LK, po Aktualizaci č. 1, až rozpracovaný nový Územní plán Liberce, který se k lednu 2022 nalézá ve fázi před vydáním.	Ve Vyhodnocení byl dotčený text na straně 64 opraven dle připomínky.
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje se sídlem v Liberci			
4.	4.1	Krajská hygienická stanice posoudila výše uvedený návrh koncepce, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a vydává na základě § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření: s návrhem koncepce „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“ za předpokladu uplatnění podmínek a indikátorů uvedených v závěru Hodnocení vlivů na zdraví se souhlasí. Krajská hygienická stanice doporučuje podmínky doplnit o podmínku podpory dostupného bydlení.	Podmínka uvedená ve vyjádření byla doplněna do části B. návrhu Stanoviska „Podmínky a doporučení souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na veřejné zdraví“.
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Liberec			
5.	5.1	Vyjádření z hlediska ochrany vod. Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP OI k předloženému návrhu koncepce podstatné připomínky. Hlavním rozvojovým problémem je absence připojení na ČOV v některých částech města, což má negativní dopady nejenom na rozvoj těchto území, ale rovněž na případné znečišťování podzemní vody a vodních toků. Důležitá je dle názoru ČIŽP OI rekonstrukce stávajících a budování nových kanalizačních systémů a další zvýšení podílu obyvatel napojených naveřejnou kanalizaci.	Bereme na vědomí.
	5.2	Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší jsou pozitivně hodnoceny opatření směřující k podpoře veřejné a nemotorové dopravy, snižování emisí z lokálního vytápění a k výsadbě zeleně ve městě. Zejména	Bereme na vědomí.

		je třeba se zaměřit na zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity, a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány. Kvalita ovzduší ve městě Liberec je poměrně dobrá – imisní limity jsou pro většinu znečišťujících látek s rezervou dodržovány. Překračovány jsou pouze imisní limity pro benzo(a)pyren. Veškeré závěry strategie rozvoje jsou však na obecné úrovni bez náznaku konkrétních opatření. Vzhledem k obecné úrovni dokumentu nejsou z hlediska ochrany ovzduší připomínky	
	5.3	Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství. Z hlediska odpadového hospodářství nemá ČIŽP OI k předloženému návrhu koncepce žádné připomínky.	Bereme na vědomí.
	5.4	Vyjádření z hlediska ochrany přírody. Vize koncepce je formulována obecně, a je dále rozvedena prostřednictvím strategických a specifických cílů a opatření. Oznámení koncepce tedy neobsahuje konkrétní investiční projekty. Dále bude třeba posuzovat konkrétní záměry, které budou z této koncepce vycházet. Při přípravě a realizaci projektů je nutno dbát na minimalizaci případných negativních dopadů na přírodu, významné krajinné prvky, krajinný ráz, ÚSES, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, zvláště chráněná území a lokality soustavy NATURA 2000. Z hlediska ochrany přírody nejsou k předloženému dokumentu připomínky	Bereme na vědomí.
	5.5	Vyjádření z hlediska ochrany lesa. V předložené dokumentaci jsou lesní pozemky a problematika s nimi spojená dostatečně popsány. Oddělení ochrany lesa nemá k předložené dokumentaci další připomínky.	Bereme na vědomí.
6.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor silničního hospodářství		
	6.1	Bez připomínek	Bereme na vědomí.
7.	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor zdravotnictví		
	7.1	Krajský úřad doporučuje upravit první podmínku (první odrážku) v části B. návrhu souhlasného stanoviska následovně: „Umístování silničních komunikací, kapacitních parkovišť a významných zdrojů znečišťování ovzduší podmínit vypracováním rozptylové studie.“	V části B. návrhu Stanoviska „Podmínky a doporučení souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na veřejné zdraví“ bylo upraveno dle vyjádření.